

RESET-Francophone – Module 3

Activité 3 - Grilles d’(auto)-évaluation

Cette première grille sert de guide pour synthétiser les réponses formulées dans la checklist, et peut servir pour toute étape ultérieure dans le projet de recherche.

Identification des concepts et auteurs-clés	Les concepts-clés ne sont pas arrêtés, aucun auteur ne se dégage des autres en matière de théorie	Il manque un concept-clé pour cerner la problématique, le point de départ de la recherche n’est pas suffisamment clarifié	Tous les concepts-clés ont été identifiés et explicités ; les auteurs dont les théories sont au centre de la problématique sont mis en avant
Exhaustivité des sources	De nombreuses autres sources devraient enrichir la revue de littérature pour la compléter	Certains aspects de la problématique ne sont pas couverts par les sources utilisées	Les sources donnent un excellent aperçu de tous les aspects de la problématique
Revue des méthodologies	Les méthodologies employées par les auteurs n’ont pas été correctement identifiées	Les méthodologies employées par les auteurs sont mentionnées, mais insuffisamment explorées/comprises	Les méthodologies employées par les auteurs sont bien documentées
Méthodes de synthèse des sources	Il n’y a pas de procédure systématique dans la récolte et synthèse des sources		La récolte et synthèse des sources est faite de façon systématique, grâce à des outils éprouvés (fiches de lecture, visualisations, etc.)
Écriture académique	Le style de rédaction ne répond pas aux standards académiques ou aux canons formels d’une revue de littérature/ problématique	Le style de rédaction répond partiellement aux standards académiques ou aux canons formels d’une revue de littérature/ problématique	Le style de rédaction répond aux standards académiques et aux canons formels d’une revue de littérature/ problématique
Qualité de l’argumentation	La revue de littérature/problématique n’adopte pas une forme permettant de convaincre le lecteur	Certains pans de l’argumentation manquent ou ne sont pas assez cohérents avec le reste	L’argumentation est solide et convaincante pour le lecteur