

## RESET-Francophone – Module 2 – *Check list*

### Activité 3 : Checklist Etape 1 – Revue de littérature et problématique

Essayez de répondre aux questions ci-dessous de manière concise et précise.

1. Pouvez-vous énumérer les concepts clés de votre recherche et y associer les auteurs et définitions que vous retenez ? Rapportez ici au moins 1 concept clé.
2. Pouvez-vous énumérer, dans les grandes lignes, comment votre sujet de recherche a été abordé par les chercheurs précédents ?
3. Pouvez-vous identifier et expliquer la ou les méthodologie(s) qui ont été utilisées par les chercheurs précédents pour investiguer votre sujet ?
4. Avez-vous repéré les cadres théoriques utilisés par les chercheurs précédents pour traiter le sujet ? Pouvez-vous les rapporter et en expliquer les différences ?
5. Avez-vous été attentifs à la (ou aux) communauté(s) de chercheurs dans le(s)quelle(s) les résultats de recherche portant sur votre sujet ont été diffusés (i.e. notamment par la diffusion des résultats dans les journaux scientifiques) ? Pouvez-vous les énumérer ?
6. Etes-vous bien sûr d'avoir bien cherché toutes les sources disponibles sur le sujet ?
7. Quelle méthode(s) avez-vous utilisée(s) pour résumer les articles (e.g. carte conceptuelle, fiches de lecture) ?
8. Avez-vous cherché à représenter visuellement vos artefacts théoriques (e.g. la revue de littérature ou le cadre théorique au moyen d'une carte conceptuelle)? Si ce n'était pas le cas, essayez de mettre en relation les concepts clés de votre sujet au moyen d'une carte conceptuelle.
9. Est-ce que la représentation visuelle vous a aidé à atteindre une nouvelle compréhension ?
10. En fonction de quels éléments avez-vous choisi votre méthodologie ? Est-ce celle qui va vous permettre d'atteindre l'objectif<sup>1</sup> de votre recherche et le public cible visé par votre recherche? Justifiez votre réponse.
11. Quelle(s) stratégie(s) d'écriture avez-vous retenues pour vous insérer dans la discussion scientifique sur le sujet (i.e. en référence au [point 3.2](#)) et rédiger votre problématique?
12. Vous êtes-vous assuré du style de rédaction de votre texte – i.e. style académique<sup>2</sup> ? Justifiez votre réponse.
13. Pensez-vous que votre argumentation est solide et convaincante et qu'elle remporte l'adhésion du lecteur ? Justifiez votre réponse.

---

<sup>1</sup> Par ex :

[https://edutechwiki.unige.ch/fr/Objectifs\\_et\\_questions\\_de\\_recherche#Objectifs\\_typiques\\_d.27une\\_recherche\\_qualitative](https://edutechwiki.unige.ch/fr/Objectifs_et_questions_de_recherche#Objectifs_typiques_d.27une_recherche_qualitative)

<sup>2</sup> Pour une définition pratique du style académique, voir par ex :  
[http://pagesped.cahuntsic.ca/sc\\_sociales/psy/methosite/consignes/style.htm](http://pagesped.cahuntsic.ca/sc_sociales/psy/methosite/consignes/style.htm)  
<http://www.vsm.sk/Curriculum/academicsupport/academicwritingguide.pdf>

