

Scénario pédagogique - Description détaillée des activités

Cours de méthodologie de la recherche qualitative

Master MALTT - TECFA- Volée Volt + Utopia (programme en 3 ans)

Semestre d'Hiver 2015

Design et enseignement : Barbara Class, Daniel Schneider, Juliette Désiron

Version 1 – 22/09/2015

PERIODE 1.....	2
Activité 1.....	2
Activité 2.....	4
Activité 3.....	6
Activité 4.....	8
PERIODE 2.....	13
Activité 5.....	13
Activité 6.....	17
Activité 7.....	20
Activité 8.....	22

PERIODE 1

Activité 1

Nom de l'activité: Lire un article de recherche qualitative

Enseignante: Barbara Class

Assistante : Juliette Désiron

Nom du cours: Introduction aux approches méthodologiques en technologie éducative

Nom du module : Méthodologie qualitative

Objectif: Se familiariser avec la lecture/rédaction d'un article de recherche qualitative et les critères d'évaluation.

Objectifs d'apprentissage :

L'apprenant sera capable d' :

- identifier les différentes parties d'un article de recherche qualitative (problématique, cadre conceptuel ; question de recherche ; recueil et analyse de données; résultats et discussion)
- d'identifier et de commencer à appliquer les critères d'évaluation, utilisés par les revues de recherche qualitative, pour évaluer un article
- rédiger un rapport réflexif.

Motivation de l'enseignante: Se familiariser à la démarche de la recherche qualitative en lisant un article de revue et en lui appliquant les critères de relecture généralement utilisés pour ce genre d'article.

Motivation pour les étudiants: Lire un article pour comprendre comment s'articule la recherche qualitative le lire de manière critique (dans le rôle d'un chercheur). Visualiser les liens entre les différentes parties (problématique, cadre conceptuel, question de recherche, méthodologie et résultats) et leur cohérence et se familiariser avec les critères d'évaluation d'un article qualitatif.

Description de l'activité :

Stratégie pédagogique : lecture active et critique

Activité individuelle :

- Dans les ressources du cours, pour la Période 1, télécharger les articles de :
 - Kouavo, Karsenti, Gervais et Lepage, 2013
 - Gibbings, Lidstone et Bruce, 2015
- Dans les ressources du cours, pour la Période 1, télécharger les critères de relecture d'un article scientifique et les critères d'évaluation d'un article de recherche qualitative.
- Lire les deux articles de recherche qualitative (particulièrement les parties méthodologie et résultats) et, à l'aide des critères de relecture et d'évaluation, identifiez les éléments présents et leur pertinence et faites-vous une opinion quant à la qualité de l'article.
- Comme vous l'aurez probablement remarqué, les activités 1 et 2 sont menées en parallèle sur deux semaines car l'une et l'autre sont liées. Vous allez sans doute devoir faire des allers-

retours entre les différents documents de ces deux activités avant de remettre votre contribution pour l'une ou l'autre.

- Rédiger un rapport réflexif, portant sur l'activité 1, libre ou en répondant aux questions ci-dessous ou en adoptant une approche mixte (500 mots maximum). Si vous n'avez jamais rédigé de rapport réflexif, vous pouvez lire l'article de Boud, D. (2001). Using journal writing to enhance reflective practice. In English, L. M. and Gillen, M.A. (Eds.) *Promoting Journal Writing in Adult Education*. New Directions in Adult and Continuing Education No. 90. San Francisco: Jossey-Bass, 9-18. (Dans les ressources du cours : Info_Boud2001_EcritureRapportReflexif.pdf)

Questions guide :

Avant de débiter l'activité: qu'attendez-vous de cette activité? Comment allez-vous vous organiser pour la mener à bien?

Pendant l'activité: rapportez ce que vous êtes en train d'apprendre et comment vous êtes en train d'apprendre, ce que vous comprenez bien et ce qui est plus difficile ou que vous ne comprenez pas et essayez de comprendre pourquoi.

Après l'activité: qu'avez-vous appris de cette activité, en termes de contenu? Vous pouvez également mentionner ce que vous avez appris en terme d'organisation et de processus (e.g. ce que vous feriez différemment lorsque vous vous lancerez dans une activité d'apprentissage similaire la prochaine fois).

Ressources:

- Les critères de relecture d'un article scientifique : P1_Act1_CriteresRelectureEmerald.pdf
- Les critères d'évaluation d'une recherche qualitative:
P1_Act1_Northcote2012_EvaluationArticleQualitatif.pdf
- Article de Kouawo et al. : P1_Act1_Kouawo_al2013.pdf
- Article de Gibbings et al. : P1_Act1_Gibbings_al2015.pdf

Temps nécessaire: 3 h

Résultat attendu:

- 1) Un rapport réflexif, sur l'activité 1 (500 mots maximum), qui peut aussi intégrer des représentations visuelles (schémas, cartes conceptuelles, etc.). Le rapport est à rédiger dans votre journal réflexif Moodle > Activité 1 :
<http://tecfalms.unige.ch/moodle/mod/wiki/view.php?id=14786>
- 2) Informer l'enseignante que vous avez réalisé le rapport réflexif :
<http://tecfalms.unige.ch/moodle/mod/assign/view.php?id=14700>

Evaluation:

Evaluation formative : Feedback général de l'équipe enseignante, sur le forum, en reprenant les aspects spécifiques des différents rapports réflexifs et en élaborant dessus. Feedback remis au plus tard le 16-10-2015.

Evaluation sommative : Note sur 6 basée sur le barème disponible sur Moodle.

En cas de remise en retard du travail, l'étudiant ne se verra pas attribuer de feedback formatif et 1 point sera enlevé à la note finale, pour chaque semaine de retard.

Début d'activité : 28-09-2015

Fin d'activité : 11-10-2015

Lieu de l'activité : Moodle

Activité 2

Nom de l'activité: Travail sur les concepts et caractéristiques de la recherche qualitative

Enseignante: Barbara Class

Assistante : Juliette Désiron

Nom du cours: Introduction aux approches méthodologiques en technologie éducative

Nom du module : Méthodologie qualitative

Objectif: Se familiariser avec les caractéristiques de la recherche qualitative.

Objectifs d'apprentissage :

L'apprenant sera capable :

- D'identifier les caractéristiques de la recherche qualitative
- De lire de manière plus critique un article de recherche qualitative

Motivation de l'enseignante: C'est en partant de l'expérience du chercheur francophone amené à lire des textes scientifiques en anglais qu'est née l'idée de concevoir cette activité. Elle est également motivée par une expérience réalisée dans un autre cours de méthodologie dans lequel les apprenants ont dit avoir beaucoup appris des résumés de leurs pairs sur une question précise.

Motivation pour les étudiants: Vous devrez sans doute lire des textes en français et en anglais lorsque vous ferez la revue de littérature de votre mémoire. Partir de sources dans deux langues différentes et réaliser un résumé pour synthétiser un concept est une activité couramment rencontrée durant la vie estudiantine.

Description de l'activité:

Stratégie pédagogique : activation de savoirs en cours d'apprentissage par le passage d'une langue à l'autre et par la réalisation d'un résumé.

Activité individuelle (pour 35 étudiants):

- Dans les ressources du cours, pour la Période 1, télécharger le document « 21 questions pour travailler des concepts et caractéristiques de la recherche qualitative », qui comme son nom l'indique, comporte 21 questions relatives à la recherche qualitative et des extraits d'ouvrages scientifiques se rapportant aux concepts et caractéristiques abordés dans les questions.
- Lisez l'entièreté du document.

Activité individuelle (pour 21 étudiants):

- Sélectionnez **une** question (une feuille circulera durant le présentiel du 23 septembre et vous pourrez vous inscrire) du document et répondez-y, par écrit. Rédigez votre réponse en français, en 150 mots maximum, à partir des textes en français et en anglais, et en utilisant vos propres mots. Si vous n'êtes pas de langue maternelle francophone et que le français vous pose problème, vous pouvez rédiger votre résumé en anglais en avertissant explicitement l'équipe enseignante au préalable.
- Si vous le souhaitez, rédigez un rapport réflexif libre. Activité non évaluée.

Activité individuelle (pour 14 étudiants) :

- Vous évaluez le résumé effectué par un pair selon les critères très précis ci-dessous et rédigez un feedback formatif de 150 mots maximum.
- Si vous le souhaitez, rédigez un rapport réflexif libre. Activité non évaluée.

Ressources:

- Document « 21 questions pour travailler des concepts et caractéristiques de la recherche qualitative » : P1_Act2_Caracteristiques_Recherche-Qualitative_2015.pdf
- Critères d'évaluation du résumé d'un pair : P1_Act2_CriteresEvaluationResumePair.pdf

Temps nécessaire: 6h

Résultat attendu:

- 1) Soit 1 résumé écrit, de 150 mots maximum, correspondant à votre réponse à la question choisie, soit l'évaluation d'un résumé d'un pair, également de 150 mots maximum. Le résumé ou l'évaluation sera à insérer dans le wiki de l'activité 2, période 1 : <http://tecfalms.unige.ch/moodle/mod/wiki/view.php?pageid=5773> , sous la bonne question. Veillez aussi à ajouter vos nom et prénom en fin de chacun des résumés/évaluations.
- 2) Informer l'enseignante que vous avez réalisé le résumé ou l'évaluation : <http://tecfalms.unige.ch/moodle/mod/assign/view.php?id=14701>

Evaluation:

Evaluation formative : Feedback général, de la part de l'équipe enseignante, sur le forum, en reprenant les aspects spécifiques des différents résumés et des évaluations et en élaborant dessus. Feedback remis au plus tard le 16-10-2015.

En cas de remise en retard du travail, l'étudiant ne se verra pas attribuer de feedback formatif et 1 point sera enlevé à la note finale, pour chaque semaine de retard.

Début d'activité : 28-09-2015

Fin d'activité : 08-10-2015 pour les résumés / 13-10-2015 pour les évaluations par les pairs

Lieu de l'activité : Moodle

Activité 3

Nom de l'activité: Travail sur un projet commun, au niveau de la volée Volt + Utopia (programme en 3 ans) réalisation du *codebook*

Enseignante: Barbara Class

Assistante : Juliette Désiron

Nom du cours: Introduction aux approches méthodologiques en technologie éducative

Nom du module : Méthodologie qualitative

Objectif: Se familiariser avec le projet et réaliser un *codebook*.

Objectifs d'apprentissage :

L'apprenant sera capable d' :

- Élaborer un *codebook* en se basant sur un cadre conceptuel existant.

Motivation de l'enseignante: Apprendre par un projet authentique, soit, par une des activités principales de chercheur : la rédaction d'un rapport de recherche – prenant ici la forme d'un article. Pour ce faire, se familiariser avec le matériel existant et produire une première contribution.

Motivation pour les étudiants: Apprendre en faisant avec du « vrai » et être responsable, face à ses propres contributions, et face à celles de ses pairs.

Description de l'activité:

Stratégie pédagogique : analyse

Activité individuelle :

- Depuis le serveur tecfaetu > data > maltt > volt > MethodoQUAL > Materiel_A_Telecharger > Activite7, télécharger le document **Article_Volt** et lisez-le.
- Depuis le serveur tecfaetu > data > maltt > volt > MethodoQUAL > Materiel_A_Telecharger > Activite3, télécharger les 7 entretiens ainsi que les fiches de contact et lisez-les.
- Appropriiez-vous un entretien en le lisant plus attentivement. 5 étudiants, maximum, travailleront sur le même entretien. Le choix de l'entretien et la constitution des groupes se fera durant le présentiel du 23 septembre et les groupes formés resteront identiques pour l'activité 4. Les groupes qui fonctionnent bien peuvent également rester stables jusqu'à la fin de la période 2, activité 8.
- Si vous le souhaitez, rédigez un rapport réflexif libre et/ou en répondant à cette question : qu'est-ce qui vous a paru particulièrement facile / difficile dans cette activité ? (Activité non évaluée)

Activité collaborative :

- En se basant sur le cadre conceptuel, proposer une première version du *codebook* qui servira, dans l'activité suivante, à coder les données. Dans le *codebook*, outre les thèmes émanant du cadre conceptuel, nous vous suggérons d'utiliser des codes descriptifs, de processus, d'attributs et d'émotions.

- Vous vous partagerez les thèmes et travaillerez dessus par groupe de 5 étudiants maximum. (attributs, conception de la recherche, ce qui a été appris dans l'atelier 3, concepts difficiles, apprentissage par la mise en commun, évolution de la compréhension, cheminement dans l'apprentissage, réinvestissement dans le projet personnel). Chaque groupe aura la responsabilité de produire les codes et les définitions pour un thème. Afin de vous assurer une compréhension généralisée, les groupes s'inter-changeront leurs productions et, le cas échéant demanderont des éclairages au groupe producteur, qui affinera la définition du code.

Ressources:

- Sur le serveur tecfaetu > data > maltt > volt > MethodoQUAL > Materiel_A_Telecharger > Activite7 > Article_Volt
- Sur le serveur tecfaetu > data > maltt > volt > MethodoQUAL > Materiel_A_Telecharger > Activite3 > EntretiensTranscrits
- Sur le serveur tecfaetu > data > maltt > volt > MethodoQUAL > Materiel_A_Telecharger > Activite3 > FichesContact
- Miles, Huberman & Saldaña (2014), pp. 69-86 > particulièrement les passages sur les codes descriptifs, processus, attributs et émotions.
- Le descriptif de l'activité 6 > Comparaison et exercice pratique préliminaire de Saldana 2013, pp. 208-9.

Temps nécessaire: 6h

Résultat attendu:

- 1) Une première version du *codebook* complet et remis au plus tard le 15-10-2015 sur le wiki de l'activité 3 : <http://tecfalms.unige.ch/moodle/mod/wiki/view.php?pageid=5774>
Comme le *codebook* est souvent réalisé sous forme de tableau, vous pouvez également faire le document sous Word et le déposer sur le serveur (après avoir travaillé sur Google docs par exemple). Dans le wiki, vous indiquerez alors l'URL exacte où trouver le fichier !
- 2) Informer l'enseignante que vous avez réalisé l'activité ici :
<http://tecfalms.unige.ch/moodle/mod/assign/view.php?id=14702>

Evaluation:

Evaluation formative uniquement: Feedback sur le *codebook* le 16-10-2015 et deuxième feedback le 19-10-2015 par Juliette, si nécessaire.

Début d'activité : 12-10-2015

Fin d'activité : 18-10-2015

Lieu de l'activité : Moodle

Activité 4

Nom de l'activité: Coder et vérifier le codage

Enseignante: Barbara Class

Assistante : Juliette Désiron

Nom du cours: Introduction aux approches méthodologiques en technologie éducative

Nom du module : Méthodologie qualitative

Objectif: Apprendre à utiliser un *codebook* pour coder un entretien et vérifier le codage d'un pair.

Objectifs d'apprentissage :

- Etre capable de coder un entretien en vue d'une analyse qualitative;
- Etre capable d'utiliser un *codebook* et de le faire évoluer;
- Etre capable d'utiliser un logiciel spécialisé de type Computer Assisted Qualitative Data Analysis Software (CAQDAS), en l'occurrence Atlas-ti.

Motivation de l'enseignante: Débuter le travail d'analyse des entretiens par le codage avec la plus grande précision. En effet, le codage, au-delà de son aspect technique de préparation des données, est déterminant pour la suite du travail et constitue déjà une analyse. N'hésitez pas à écrire tout ce qui vous vient à l'esprit durant cette phase du travail ! Cette activité permet également de s'imprégner de ses données.

Motivation pour les étudiants: Etre chercheur est un peu comme un jeu d'enquêteur: il y a des règles à respecter qu'il faut aussi savoir adapter et pouvoir justifier de cette adaptation.

Description de l'activité:

Stratégie pédagogique : Application

Activité individuelle :

- Coder un entretien à l'aide du *codebook*. Selon le nombre d'étudiants inscrits au cours, nous vous annoncerons sur le forum si vous devez coder la totalité ou une partie de l'entretien.

Activité collaborative :

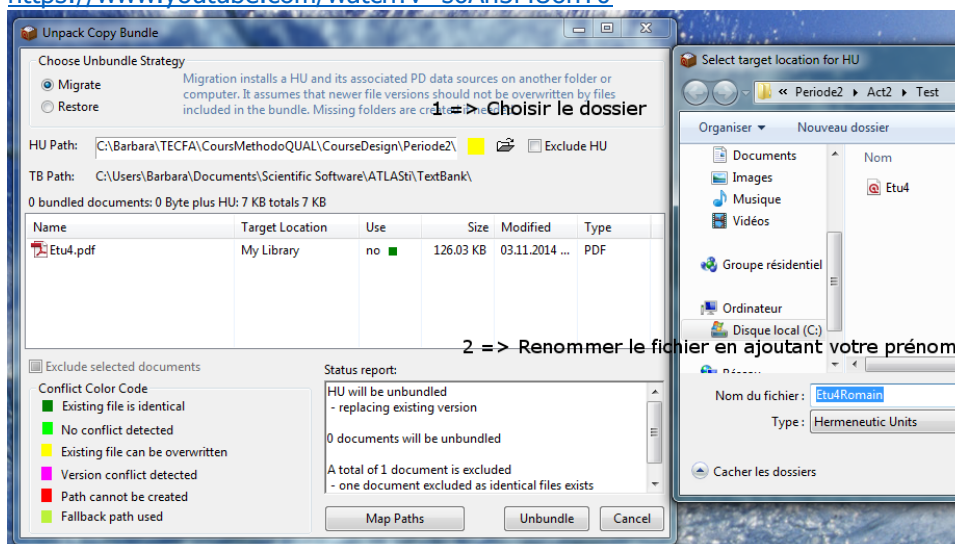
Vous travaillez au sein du groupe formé durant l'activité 3.

- Discutez l'actualisation du *codebook* (ajout, modification de définition, suppression, etc.) au sein de votre groupe. Mettez-vous d'accord puis proposez le changement jugé nécessaire aux autres groupe sur le forum. Dès qu'il y a consensus, mettez une version2, puis 3 du *codebook* en ligne, sur le wiki, page du *codebook* : <http://tecfalms.unige.ch/moodle/mod/wiki/view.php?pageid=5774> . Intégrez les changements définitifs dans le *codebook* du logiciel Atlas-ti.
- Vérifiez le codage, au sein d'un groupe de 3 étudiants ayant codés le même entretien.
- Rédigez un rapport de codage par groupe.
- Si vous le souhaitez, rédigez un rapport réflexif libre. Activité non évaluée.

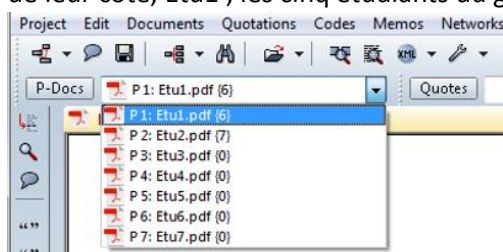
Réglages préalables et téléchargement

La gestion d'un projet de codage de groupe nécessite une grande discipline. Vous voudrez bien effectuer les vérifications et réglages suivants et télécharger les fichiers à coder selon la procédure indiquée :

- Vérifiez que la langue du logiciel Atlas-ti soit bien positionnée sur français (p. 66 du manuel Atlas). A priori, Atlas détecte la langue de votre ordinateur et se synchronise dessus.
- Ajouter votre nom dans les utilisateurs Atlas pour que votre codage porte votre nom. Pour ce faire, suivez les instructions du manuel pp. 147-150. En résumé, il faut ouvrir Atlas-ti en mode administrateur (clic droit sur Atlas-ti depuis le menu démarrer) puis aller dans Tools > User Management > User Editor > Edit > New User puis ajouter votre nom. Lorsque vous attribuez votre premier code, mettez votre souris sur le code dans la marge et vérifiez que c'est bien votre nom qui apparaît et non Super ou autre.
- Téléchargez, depuis le serveur tecfaetu > data > maltt > volt > MethodoQUAL > Materiel_A_Telecharger > Activite4 > le *copy bundle* du projet, dans le format qui vous convient (Mac OS ou Windows). Attention, les copy bundle seront mis à disposition le 16 octobre car il faudra y intégrer le codebook, réalisé dans l'activité 3. Lorsque vous ouvrez le *copy bundle*, veillez à choisir le dossier de destination et à renommer le fichier en lui ajoutant votre nom (**Etu1_A ; Etu1_B ; Etu1_C** avec A, B et C, etc. qui sont les 5 étudiants du groupe1, responsable du codage de Etu1). Si vous avez des doutes, cette vidéo donne des explications quant à l'ouverture des *copy bundle* : <https://www.youtube.com/watch?v=s6Ah3MUohY0>



- Codez l'entretien : **uniquement** l'Etu pour lequel votre groupe est responsable du codage mais veillez à bien le coder dans son entièreté (Ex : les cinq étudiants du groupe 1 codent, chacun de leur côté, Etu1 ; les cinq étudiants du groupe 2 codent, chacun de leur côté, Etu2 ; etc.).




- Téléversez, sur le serveur **tecfaetu > data > maltt > volt > MethodoQUAL > ProductionsEtudiants > Activite4** votre entretien codé, portant votre nom comme indiqué ci-dessus : Etu1_A

Coder

Coder, c'est attribuer un code à une unité de sens pour résumer des segments de données et c'est déjà une forme d'analyse précoce (pas uniquement une organisation des données en vue de l'analyse).

En vous basant sur le *codebook*, vous allez attribuer, de manière systématique, des codes aux différents passages des entretiens. Un passage peut être codé à l'aide de différents codes. Tous les passages d'un entretien ne sont pas forcément codés.

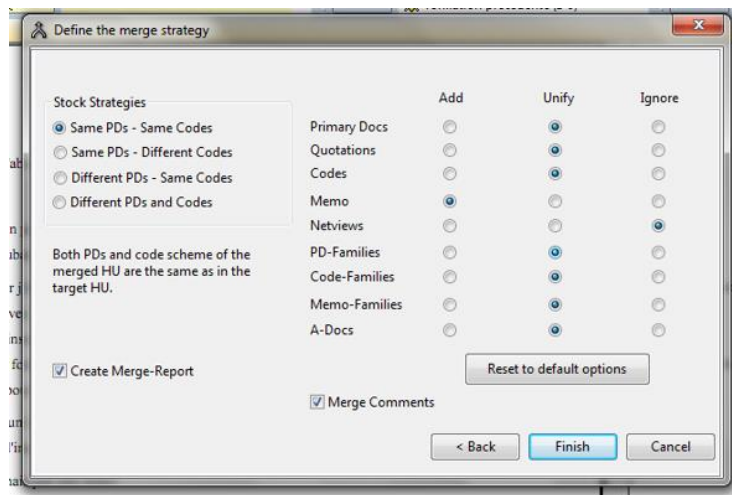
Attention, lorsque vous rajoutez un code, veillez à respecter la structure du codebook : vous vous souvenez qu'un *codebook* doit être un tout cohérent. Il est donc possible et normal d'ajouter (ou supprimer) des codes, mais ces derniers doivent être en relation, conceptuellement, avec le *codebook* créé initialement.

	<p>D'un point de vue technique, la barre d'outils utile pour le codage, dans Atlas, se trouve sur la gauche. Vous sélectionnez un passage de votre entretien et cliquez sur le losange jaune avec du texte sur la droite, ce qui vous permet de choisir le code approprié depuis le <i>codebook</i>. Une fois sélectionné, vous le voyez apparaître dans la marge de votre entretien. Ce texte codé devient une « quotation » dans le langage Atlas. Si vous souhaitez effacer une citation, vous pouvez vous positionner dessus ou sur son code et, à l'aide d'un clic droit, sélectionner « delete ».</p> <p>Vous pouvez regarder le tutoriel de 6mn expliquant le codage de texte : https://www.youtube.com/watch?v=NouyHaWGszA&list=PL8CTEdsSSmZG7znMUsXLekGikQYrPB-v5&index=12</p>
	<p>Pour avoir accès à tous les codes, vérifier la catégorie à laquelle ils appartiennent et leur définition, vous pouvez accéder au « codes manager », soit depuis le menu tout en haut Codes > Codes manager, soit depuis le bouton « Codes », en haut de votre transcription.</p> <p>Vous pouvez regarder le tutoriel de 3mn expliquant les fonctionnalités du code manager : https://www.youtube.com/watch?v=jMnz7Tqoz28&index=10&list=PL8CTEdsSSmZG7znMUsXLekGikQYrPB-v5</p>

Durant cette opération de codage, si des idées d'interprétation et d'analyse vous viennent à l'esprit, vous pouvez utiliser la fonction memo (p. 243 et suivantes du manuel Atlas) ou, de préférence, écrivez vos idées sur le wiki de l'activité 5 (<http://tecfalms.unige.ch/moodle/mod/wiki/view.php?pageid=5776&group=0>), là où vous allez rédiger l'analyse pour la sous-question de recherche dont votre groupe est responsable.

Révision du codage effectué par unE pairE

Pour permettre une révision du codage par les pairs, veuillez effectuer la procédure qui suit, qui sera effectuée par **un seul** étudiant par groupe. Commencez par **télécharger les trois HU codés de votre groupe depuis le serveur tecfaetu > data > maltt > volt > MethodoQUAL > ProductionsEtudiants > Activite4. Ensuite, enregistrez une copie de votre HU sous un autre nom (ex : MergeABC_Etu1).** Ouvrez la HU MergeABC_Etu1 et sélectionnez depuis Project > Merge with HU la HU codée par B et celle codée par C et ajustez les options comme montré sur la capture d'écran ci-dessous. Avec ces options, les segments codés de manière exactement identiques seront unifiés et un seul segment codé sera mentionné dans la marge. Les segments différents, ne serait-ce que par une lettre, seront mentionnés comme différents et vous devrez regarder de plus près et vous mettre d'accord.



- 1- Le nouveau fichier MergeABC _Etu1 contient les codes des trois codeurs et vous pouvez voir si les codes sont similaires ou différents (en mettant la souris sur la barre coloré, dans la marge, vous pouvez voir l'auteur de ce codage).
- 2- Vous pouvez alors recourir à un logiciel qui vous servira de base pour discuter les différences de codage des 3 fichiers. Pour le logiciel CAT, regardez les pages 304 à 306 dans le manuel Atlas et/ou <http://cat.ucsur.pitt.edu/app/main.aspx> <http://www.screencast.com/t/pvzmAaz2> . Vous pouvez aussi discuter les différences entre vous en notant le nombre de désaccords et en utilisant la formule de Miles & Huberman rappelée ci-dessous.
- 3- Vous pourrez alors vous réunir virtuellement ou en présentiel pour discuter le codage et adopter, ensemble, un codage qui sera le codage définitif pour le fichier dont votre groupe est responsable (clic droit sur un code > delete ou changement de la sélection du segment dans le texte), et qui constituera la base sur laquelle toute la volée Volt + Utopia (programme en 3 ans) effectuera les analyses et l'interprétation.
- 4- Rapportez le taux indiqué par le logiciel et/ou utilisez la formule de Miles & Huberman (2003, p. 126) pour vérifier la fiabilité du codage. Cette formule est la suivante : *Fiabilité = nombre d'accords / nombre total d'accords et de désaccords* et doit amener à un pourcentage au-dessus de 80% pour que le codage soit considéré de qualité satisfaisante.

Ressources:

- Copy bundle du projet, à télécharger depuis le serveur tecfaetu > data > maltt > volt > MethodoQUAL > ProductionsEtudiants > Activite4
- Manuel Atlas-ti dans les ressources du cours (particulièrement pp. 166 et suivantes pour le codage de texte écrit dans Atlas) : Info_atlasti_v7_manual_201312.pdf
- Miles, Huberman & Saldaña (2014), pp. 69-86: P1_Act3_4_MilesHubermanSaldaña2014_pp69-86.pdf

Temps nécessaire: 5h

Résultat attendu:

- 1) Individuellement, votre HU, **sauvegardée sous forme de copy bundle**, codée et nommée selon les instructions ci-dessus (Etu1_A) et déposée sur le serveur tecfaetu > data > maltt > volt > MethodoQUAL > ProductionsEtudiants > Activite4
- 2) Par groupe de 5, un entretien codé, vérifié, et déposé sur le serveur tecfaetu > data > maltt > volt > MethodoQUAL > ProductionsEtudiants > Activite4 . Vous nommerez la HU selon les instructions ci-dessus (MergeABC_Etu1) et la déposerez sous forme de copy bundle.

Attention, la HU vérifiée et sauvée sous forme de copy bundle doit avoir été effectuée sur un environnement Windows ! Ceci pour des raisons d'incompatibilité Mac/PC du logiciel et dans le souci de mettre à disposition de tous, pour l'analyse, 7 entretiens codés dans un seul et même projet. Merci pour votre compréhension.

- 3) Un rapport de vérification du codage, par groupe de 3, rédigé dans le wiki :
<http://tecfalms.unige.ch/moodle/mod/wiki/view.php?pageid=5775&group=0>
- 4) Informez l'enseignante que vous avez déposé et finalisé l'activité ici :
<http://tecfalms.unige.ch/moodle/mod/assign/view.php?id=14703>

Evaluation:

Evaluation formative : Feedback général lors du présentiel du 28 octobre.

Evaluation sommative : Note sur 6 basée sur le barème disponible sur Moodle.

En cas de remise en retard du travail, 1 point sera enlevé à la note finale, pour chaque semaine de retard.

Début d'activité : 19-10-2015

Fin d'activité : 25-10-2015

Lieu de l'activité : Moodle

PERIODE 2

Activité 5

Nom de l'activité : Analyse et début de rédaction

Enseignante: Barbara Class

Assistante : Juliette Désiron

Nom du cours: Introduction aux approches méthodologiques en technologie éducative

Nom du module : Méthodologie qualitative

Objectif: Examiner les données de près

Objectifs d'apprentissage :

- Etre capable d'analyser les données de manière descriptive, à l'aide d'un logiciel QACDAS, Atlas, et particulièrement les outils *word cruncher*, *query tool* et *network view* ;
- Etre capable de débiter la rédaction d'un texte narratif descriptif à partir de ces analyses.

Motivation de l'enseignante: A partir des données codées, apprendre à explorer les données à l'aide des différents outils à disposition.

Motivation pour les étudiants: Exploiter le codage et découvrir les avantages et les limites de travailler avec un logiciel spécialisé d'analyse qualitative.

Description de l'activité:

Nous avons choisi d'utiliser un logiciel d'analyse qualitative manuelle qui « est celle où le chercheur doit le plus investir, mais aussi celle qui lui donne le plus de liberté et qui se rapproche le plus des méthodes traditionnelles d'analyse. Ces logiciels aident au codage des unités de sens, facilitent la classification des données et fournissent une assistance précieuse lors de l'analyse et de la gestion des rapports » (Roy & Garon 2013, p. 156 http://www.recherche-qualitative.qc.ca/documents/files/revue/edition_reguliere/numero32%281%29/rq-32-1-Roy-et-Garon.pdf).

Souvenez-vous, la recherche qualitative a pour vocation d'expliquer, de comprendre, de décrire des phénomènes sociaux complexes en se basant sur les raisonnements, dires, comportements et productions des participants à l'étude. Vous travaillez ici sur la description de l'apprentissage de la méthodologie de la recherche par une pédagogie active dont la question principale de recherche est : *Comment fonctionne le processus d'apprentissage de la méthodologie de la recherche chez les étudiants participant à l'incubateur doctoral MIRRICE, au sein du diplôme universitaire « Recherche pour l'éducation numérique » ?* Et les sous-questions sont:

- Quelles conceptions de la recherche ont les étudiants une semaine après la fin de l'atelier 3 ?
- Quels sont les concepts qui ont été et/ou qui sont encore difficiles ?
- Comment le scénario pédagogique de l'atelier a-t-il contribué à l'apprentissage ? (comment le manuel a contribué ? comment le travail collaboratif a contribué ? comment le travail à distance a-t-il été vécu ? comment les apprenants se sont-ils familiarisés avec le contenu nouveau de la méthodologie de la recherche ?)

- Quelles sont les recommandations d'amélioration de la formation suggérées par les étudiants?
- Quelles propositions, en termes d'enseignement de la méthodologie de la recherche se dégagent ?

Activité collaborative :

- Au sein d'un groupe de 3, chargé d'une sous-question de recherche, vous vous partagerez le travail pour explorer les données. L'un peut utiliser le *wordcruncher*, l'autre le *query tool* et le troisième le *networkview*.
- Chaque apprenant mettra ses « découvertes » à disposition des 3 membres du groupe afin que chacun puisse revisiter son analyse à l'aide des analyses effectuées par le pair.
- A trois, vous rédigerez un texte descriptif, documenté par des exemples concrets issus de ces 3 analyses. Pour vous guider dans la rédaction, respectez ces trois choix, qui resteront valables pour les activités 6 et 7 :
 - Public cible : 1) enseignants et étudiants de cours de méthodologie de la recherche et 2) praticiens du domaine (e.g. enseignants de cours de méthodologie de la recherche) ;
 - Objectif : texte scientifique en se basant sur les définitions de Miles, Huberman et Saldaña (2014) ;
 - Genre de texte : formel, en se basant sur les définitions de Miles, Huberman et Saldaña (2014).

Analyse individuelle optionnelle :

- Si vous le souhaitez, rédigez un rapport réflexif libre. Activité non évaluée.

Téléchargement

Téléchargez, depuis le serveur tecfaetu > data > maltt > volt > MethodoQUAL > Matériel_A_Telecharger > Activite5 > le copy bundle, dans le format qui vous convient.

Ressources

- Miles, Huberman & Saldaña (2014), pp. 69-86, particulièrement les méthodes que vous avez utilisées (descriptive, processus, émotion, attribut).
- Manuel Atlas (particulièrement p. 251 et suivantes): http://atlasti.com/wp-content/uploads/2014/05/atlasti_v7_manual_en_201409.pdf
- Miles, Huberman & Saldaña (2014), pp. 323-335 : P2_Act7_MilesHubermanSaldana2014_pp323-335.pdf
- Et pour les outils d'analyse, voici quelques informations :

Word Cruncher : c'est un outil d'analyse qui se base sur le texte de l'entretien et non sur le codage et qui compte simplement les mots. Vous pouvez regarder le tutoriel de 7mn pour comprendre le fonctionnement de cet outil : <https://www.youtube.com/watch?v=ft6wDluAN8&list=PL8CTEdsSSmZG7znMUxLekGikQYrPB-v5&index=17> Vous pouvez aussi consulter le manuel Atlas, pp. 253-8.

D'un point de vue conceptuel, que faites-vous à partir de ces décomptes de mots ? Le fait d'avoir un aperçu visuel des mots les plus fréquemment utilisés permet d'avoir un aperçu des sujets principaux abordés dans l'entretien. Comme le rapportent Mc Naught & Lam (2010), <http://tecfalms.unige.ch/moodle/mod/resource/view.php?id=14018> , ces nuages de mots peuvent être utilisés à deux fins :

- pour effectuer une analyse préliminaire, résumant rapidement les points intéressants et/ou des différences potentielles et indiquant, de ce fait, des pistes d'analyse ;

- pour confirmer des interprétations ayant émergés suite à l'utilisation d'autres stratégies.

Dans notre recherche, je propose de les utiliser comme **analyse préliminaire**. Et ce faisant, il faudra être vigilant : en effet, le décompte se fait hors contexte, ce qui est un biais considérable. Pour reprendre l'exemple de Mc Naught & Lam, p. 641, le mot « convenient » et « not convenient » sera compté comme « convenient ». Pour remédier à ce biais, les auteurs ont par exemple retravaillé leurs textes pour transformer « not convenient » en « notconvenient ». Dans Atlas, cette manipulation peut être évitée par l'utilisation d'expressions régulières que l'on peut entrer dans la *stoplist*. Cela dit, l'unité d'analyse reste le mot : il n'est pas compris au niveau de la phrase et il faut rester prudent, exploiter cet outil comme une analyse préliminaire uniquement.

Query Tool : C'est un outil basé sur le codage effectué préalablement. On interroge les données à l'aide d'opérateurs, en combinant les codes et les familles de codes. Vous pouvez regarder le tutoriel de 6mn de la version 6 pour comprendre le fonctionnement de l'outil. Attention, dans la version 7, le *query tool* se trouve dans le menu *Analysis* : <https://www.youtube.com/watch?v=C11CHbuo5ME> Vous pouvez aussi consulter le manuel Atlas, pp. 258-280.

Comment choisir les codes et les combinaisons ? En vous basant sur votre sous-question de recherche, sur vos intuitions et sur les réflexions consignées dans les mémos et/ou sur la page wiki de l'Activité 5: <http://tecfalms.unige.ch/moodle/mod/wiki/view.php?pageid=5776&group=0>

Que faire à partir des résultats donnés par l'outil ? Poursuivre la piste de recherche entamée car elle a permis de faire ressortir des choses intéressantes ou la modifier un peu ou la laisser de côté pour l'instant.

Network view : C'est un outil basé sur le codage effectué préalablement. L'outil permet de visualiser toutes les citations associées à un code par exemple. Pour bien comprendre comment utiliser l'outil et comment il fonctionne, vous pouvez regarder le *webinar* suivant (dès la minute 12) : <https://www.youtube.com/watch?v=OT3QNTH-XoA>

Vous pouvez aussi consulter le manuel Atlas, pp. 316-361 : p. 324 et suivantes pour la procédure technique.

Avec cet outil, vous êtes encore plus actif qu'avec le *query tool* car c'est vous qui choisissez les nœuds et les relations. L'idée est de représenter, graphiquement, les relations entre données et concepts et ainsi de vous aider à comprendre ce qu'il se passe et à poursuivre votre investigation.

Insertion de supports visuels

Pour ce qui est de l'intégration des artefacts que vous avez produits durant l'analyse (nuage de mots, réseaux de thèmes, etc.) voici quelques principes à respecter (tirés de Nicol & Pexman, 2010). Si vous utilisez une figure ou un graphique, ce dernier ou cette dernière:

- Doit aider le lecteur à comprendre le contexte, à saisir les informations importantes ;
- Peut simplifier une information complexe et longue ;
- Doit raconter une histoire par elle-même (contrairement à un tableau qui nécessite une analyse de la part du lecteur pour saisir le message) ;
- Peut résumer ou mettre en lumière certains résultats, illustrer des résultats compliqués ou montrer des *patterns* dans les données ;
- Peut représenter un modèle conceptuel (e.g. la relation entre des grands thèmes, codage de cycle 2, etc.).

Pour résumer, une bonne représentation visuelle est une représentation qui est facile à comprendre, qui présente les résultats d'une manière claire, qui résume l'information et qui nécessite peut d'interprétation.

Temps nécessaire: 5h

Résultat attendu:

- 1) Par groupe de 3, un début de rédaction d'analyse descriptive, produit dans le wiki :
<http://tecfalms.unige.ch/moodle/mod/wiki/view.php?pageid=5776&group=0>
- 2) Informez l'enseignante que vous avez déposé et finalisé l'activité ici :
<http://tecfalms.unige.ch/moodle/mod/assign/view.php?id=14704>

Evaluation:

Evaluation formative : Feedback formatif sur le forum.

Début d'activité : 02-11-2015

Fin d'activité : 08-11-2015

Lieu de l'activité : Moodle

Activité 6

Nom de l'activité : Analyse, interprétation et rédaction

Enseignante: Barbara Class

Assistante : Juliette Désiron

Nom du cours: Introduction aux approches méthodologiques en technologie éducative

Nom du module : Méthodologie qualitative

Objectif: Aller au-delà des catégories de base de l'analyse pour commencer l'interprétation.

Objectifs d'apprentissage :

- Etre capable, en se basant sur les codes et l'analyse de l'activité 5, de poursuivre l'analyse en vue de l'interprétation, de créer des *pattern codes*, de dégager des thèmes en lien avec votre sous-question de recherche ;
- Etre capable de faire l'exercice d'interprétation en se référant aux données pour essayer de comprendre ce qu'il se passe sur le terrain ;
- Prendre conscience de l'importance de coder les données dès qu'elles ont été recueillies pour permettre un nouveau recueil de données, affiné, et qui permettra, entre autres, de regarder si l'interprétation résiste ou s'il faut la réorienter.

Motivation de l'enseignante: Extraire l'information et l'assembler différemment pour commencer l'interprétation. Réaliser des matrices, des cartes conceptuelles, ou toute autre forme visuelle pour représenter les données et interpréter ce qu'elles expriment.

Motivation pour les étudiants: Jouer avec les données et leur représentation visuelle et en tirer du sens.

Description de l'activité:

Comparaison et exercice pratique préliminaire

Cette comparaison et ce petit exercice sont proposés à titre d'échauffement pour comprendre, par la manipulation d'objets physiques, les codes de base et les *pattern codes*.

Comparaison : pp.208-9, Saldaña 2013

When I grocery shop (i.e., visit a site for fieldwork), I can place up to 20 different food items (data) in my shopping cart (field note journal). When I go to the cashier's stand (computer) and get each item (datum) with a bar code scanned (First Cycle coding), the bagger (analyst) will tend to place all frozen foods in one bag (category one), fresh produce in another bag (category two), meats in another bag (category three), and so on. As I bring my food items home, I think about what I might prepare (reflection and analytic memo writing). I unpack the food items (Second Cycle coding), and organize them appropriately in the kitchen refrigerator (concept one), pantry (concept two), freezer (concept three), and so on. And when I am ready to make that one special dish (a key assertion or theory), I take out only what I need (the essence and essentials of the data corpus) out of everything I bought (analyzed) to cook it up (write-up).

Exercice : Know Thyself, p. 279, Saldaña 2013

Who are you ? Empty your purse, wallet, backpack, or briefcase and place all items on a table. Arrange, organize, and cluster those items that share similar characteristics (e.g., all writing instruments in one pile, all credit cards in one pile, all makeup in one pile). Give each pile its own label or category name. Write an analytic memo on yourself that explores the assertion, “our identities are supported and altered by various forms of identification” (Prior, 2004, p. 88). Also address the higher-order analytic question: What do all the piles (categories) have in common? What is the Pattern Code? Saldaña, 2013, p. 279.

Informations

L'activité de codage de type *pattern coding* consiste à regrouper les codes dans un plus petit nombre de catégories, thèmes ou construits (e.g. parallèle avec l'analyse factorielle) afin de 1) condenser les données ; 2) rendre la suite du recueil de données plus précise ; 3) développer une carte cognitive pour comprendre les interactions (e.g. est-ce que les étudiants apprennent ? pourquoi ? comment ? comment interagissent-ils entre eux ? avec l'enseignant ? etc.).

Vous allez utiliser une méthode de codage de 2^e cycle, les *pattern codes* (lisez *Miles, Huberman & Saldaña (2014), pp. 86-93* pour bien comprendre de quoi il s'agit) traduits par *codes thématiques* dans l'ouvrage de Miles et Huberman de 2003.

« Les codes thématiques sont des codes explicatifs ou inférentiels, qui identifient un thème, un pattern ou une explication émergents suggérés à l'analyste par le site. Leur fonction est de rassembler une grande quantité de matériels dans des unités d'analyse plus significatives et économiques. Ils sont en quelque sorte des méta-codes » (Miles et Huberman, 2003, p. 133).

Combien de codes thématiques faut-il, et à quels moments ? C'est là essentiellement une question de style d'analyse. Certains analystes sont d'invétérés codeurs de patterns, d'autres sont plus circonspects. Certains préfèrent générer des codes thématiques très tôt, puis les vérifier et les préciser ; d'autres sont plus résolument inductifs et attendent d'avoir accumulé assez de données pour appuyer de façon non équivoque une configuration ou un élément conceptuel. Il ne faut pas oublier que les codes thématiques sont des intuitions. Certaines se révèlent justes, mais elles sont peu nombreuses. Le codage de patterns est un processus intellectuellement satisfaisant et les codes qui ont survécu aux assauts répétés dus aux passages sur le site, et à toutes les tentatives pour les disqualifier, se révèlent pour l'analyste les points d'ancrage conceptuels de la partie la plus substantielle de l'analyse » (pp. 139-140).

Consignes détaillées pour cette activité

Activité collaborative :

- Au sein de votre groupe de 3, en visualisant les codes et en vous basant sur l'analyse faite dans l'activité 5, essayez d'extraire du sens, d'interpréter, de raconter votre histoire **à partir des données**, et, pour ce faire, créez vos *pattern codes* si cela s'avère approprié.
- Au sein de votre groupe, accordez-vous sur 1) les thèmes qui interviennent dans votre sous-question ; 2) une interprétation (histoire) qui est supportée par les données, et 3) des propositions de pistes concrètes quant aux données qu'il faudrait recueillir pour voir si cette histoire résisterait avec ces nouvelles données. (L'interprétation peut par exemple consister à faire ressortir des profils d'apprentissage différents.)

Activité individuelle :

- Lisez les interprétations réalisées par les autres groupes ;
- Réfléchissez à l'impact de ces dernières sur l'interprétation que vous avez produite ;
- Si vous le souhaitez, rédigez un rapport réflexif libre. Activité non évaluée.

Ressources

- Miles, Huberman & Saldaña (2014), pp. 86-93.
- Fiches de contact des entretiens

Temps nécessaire: 10h

Résultat attendu:

- 1) Par groupe de 3, une interprétation qui fait sens pour la sous-question de recherche dont votre groupe est responsable ;
- 2) Par groupe de 3, la rédaction de cette interprétation, documentée par des artefacts visuels et produite dans le wiki <http://tecfalms.unige.ch/moodle/mod/wiki/view.php?pageid=5777&group=0> ou déposée sur le serveur tecfaetu > data > maltt > volt > MethodoQUAL > ProductionsEtudiants > Activite6
- 3) Informez l'enseignante que vous avez déposé et finalisé l'activité ici : <http://tecfalms.unige.ch/moodle/mod/assign/view.php?id=14706>

Evaluation:

Evaluation formative : Feedback formatif sur le forum.

Début d'activité : 09-11-2015

Fin d'activité : 22-11-2015

Lieu de l'activité : Moodle

Activité 7

Nom de l'activité : Finalisation de la rédaction en vue de la vérification des résultats

Enseignante: Barbara Class

Assistante : Juliette Désiron

Nom du cours: Introduction aux approches méthodologiques en technologie éducative

Nom du module : Méthodologie qualitative

Objectif: Rédiger la partie résultats de l'article et soumettre l'entièreté de l'article aux participants de l'étude (personnes avec lesquelles les entretiens ont été conduits) pour vérification des résultats.

Objectifs d'apprentissage :

- Etre capable de rédiger la section *résultats* d'un article de recherche qualitative ;
- Etre capable d'articuler les sections résultats et interprétation des résultats avec les autres sections de l'article ;
- Etre sensibilisé à l'influence du public cible et du genre de texte sur le fond et la forme de l'article.

Motivation de l'enseignante: Reconsidérer toutes les étapes précédentes – activités 1 à 6 - prendre forme dans un tout cohérent. Apprécier l'effort et la contribution des différents membres du groupe d'étudiants-chercheurs. Ne pas se contenter de son travail mais le confronter au terrain pour savoir s'il est en adéquation avec la réalité.

Motivation pour les étudiants: Ayant soi-même réalisé certaines étapes d'un projet de recherche qualitatif, être mieux à même d'apprécier les articles lors de la revue de littérature à entreprendre dans le cadre de votre futur travail de mémoire. Et de manière plus générale, mieux savoir ce qu'implique un travail de recherche qualitatif.

Description de l'activité:

Activité collaborative :

- En vous basant sur vos productions de groupes de 3 réalisées durant les activités 5 et 6, au sein de votre groupe et pour la sous-question de recherche dont vous êtes responsable, affinez votre interprétation à la lumière des productions des autres groupes pour que la section *résultats* de l'article soit un tout cohérent.
- Pour vérifier les résultats, vous allez utiliser la technique de soumission des résultats aux participants à l'étude dans la semaine du 30.11.2015, sous réserve de leur disponibilité.

Activité individuelle :

- Relisez l'entièreté de l'article, avec autant de distance que possible, comme si vous étiez un lecteur externe ;
- Si vous le souhaitez, rédigez un rapport réflexif libre. Activité non évaluée.

Ressources:

- L'article dans sa structure initiale que vous pouvez télécharger depuis le serveur tecfaetu > data > maltt > volt > MethodoQUAL > Materiel_A_Telecharger > Activite7 > Article_Volt
- Miles, Huberman & Saldaña (2014), pp. 309-310, pour la technique de vérification utilisée

- Miles, Huberman & Saldaña (2014), pp.323-335, pour les options de rédaction
- Les critères de relecture d'un article scientifique : P1_Act1_CriteresRelectureEmerald.pdf
- Les critères d'évaluation d'une recherche qualitative:
P1_Act1_Northcote2012_EvaluationArticleQualitatif.pdf

Temps nécessaire: 5h

Résultat attendu:

- 1) Une organisation au niveau de la volée Volt + Utopia (programme en 3 ans) pour que chacun, de manière collaborative et individuelle, contribue à la réussite de la finalisation de la rédaction de l'article.
- 2) Un seul article, au niveau de la volée Volt + Utopia (programme en 3 ans), qui soit un tout cohérent, comportant titre, résumé (voir le manuel APA pour sa structure, par exemple), mots clés, méthodologie précisée (si nécessaire), introduction revue (si nécessaire), résultats et conclusions.
- 3) L'article déposé aux formats Word et Pdf sur le serveur tecfaetu > data > maltt > volt > MethodoQUAL > ProductionsEtudiants > Activite7
- 4) Informez l'enseignante que vous avez déposé et finalisé l'activité ici :
<http://tecfalms.unige.ch/moodle/mod/assign/view.php?id=14853>

Evaluation:

Evaluation formative : Feedback formatif sur le forum.

Evaluation sommative : une note sur 6, identique pour toute la volée Volt + Utopia (programme en 3 ans), évaluant l'article selon les critères d'évaluation présentés dans les documents *P1_Act1_CriteresRelectureEmerald.pdf* et *P1_Act1_Northcote2012_EvaluationArticleQualitatif.pdf* et selon le barème disponible sur Moodle.

Début d'activité : 23-11-2015

Fin d'activité : 29-11-2015

Lieu de l'activité : Moodle

Activité 8

Nom de l'activité : Auto-évaluation de l'article

Enseignante: Barbara Class

Assistante : Juliette Désiron

Nom du cours: Introduction aux approches méthodologiques en technologie éducative

Nom du module : Méthodologie qualitative

Objectif: Auto-évaluer ses productions

Objectifs d'apprentissage :

- Etre capable d'auto-évaluer une production dans laquelle on est impliqué, à l'aide d'une grille d'évaluation donnée;
- Etre capable de rédiger un rapport d'auto-évaluation.

Motivation de l'enseignante: Terminer le module de méthodologie qualitative en proposant une activité qui fait écho à l'activité 1 - lecture critique d'un article qualitatif.

Motivation pour les étudiants: Prendre de la distance et considérer l'article produit comme un objet externe. Prendre le rôle de relecteur constructif.

Description de l'activité:

Activité individuelle :

- Relisez l'entièreté de l'article et évaluez-le à l'aide des critères d'évaluation proposées dans les activités 1 et 7 ;
- Rédigez un rapport d'évaluation ;
- Rédigez un rapport réflexif sur l'entièreté du cours de recherche qualitative (périodes 1 et 2).

Ressources:

- Les critères de relecture d'un article scientifique : P1_Act1_CriteresRelectureEmerald.pdf
- Les critères d'évaluation d'une recherche qualitative:
P1_Act1_Northcote2012_EvaluationArticleQualitatif.pdf

Temps nécessaire: 5h

Résultat attendu:

- 1) Un rapport d'évaluation de 400 mots maximum, rédigé sur le wiki <http://tecfalms.unige.ch/moodle/mod/wiki/view.php?pageid=5778>
- 2) Un rapport réflexif dans votre journal (nombre de mots libre)

Evaluation:

Evaluation formative : Feedback formatif sur le forum.

Evaluation sommative : une note sur 6 pour le rapport d'évaluation de l'article et le rapport réflexif selon le barème disponible sur Moodle.

Début d'activité : 30-11-2015

Fin d'activité : 04-12-2015

Lieu de l'activité : Moodle