

ROYAUME DU MAROC  
MINISTÈRE DE L'ENSEIGNEMENT  
SUPÉRIEUR, DE LA RECHERCHE  
SCIENTIFIQUE ET DE L'INNOVATION



المملكة المغربية  
وزارة التعليم العالي  
و البحث العلمي و الإبتكار



اتحاد جامعات العالم الإسلامي  
The Federation of the Universities of the Islamic World  
La Fédération des Universités de Monde islamique

المخطط الوطني لتسريع  
تحول منظومة  
التعليم العالي  
والبحوث العلمي  
والتقني



Programme ReCOMP-ES

# Plagiat

[Barbara Class](#)

18.09.2024



# Cheminement

D'un point de vue conceptuel

Texte principal marocain

D'un point de vue institutionnel

Plagiat et l'Agenc

Outils de détection

Conséquences d'un plagiat

Sanctions

Bonnes pratiques et quiz

Pour moi, plagier c'est...

<https://www.menti.com/> => **3494 2036**

# Étymologie

« xvie siècle. Emprunté du latin *plagiarius*, « **celui qui vend les esclaves d'autrui ou des personnes libres** », dérivé de *plagium*, « asservissement d'hommes libres », lui-même emprunté du grec *plagion*, de même sens, et dérivé de *plagios*, « **oblique** », puis « **équivoque, fourbe** ».

<https://www.dictionnaire-academie.fr/article/A9P2657>

# Définition générale du concept

«1. Antiquité. Celui qui vendait comme esclaves des hommes libres, ou faisait, pour son compte, commerce des esclaves d'autrui. Par extension. Voleur d'enfants.

2. Personne qui **s'approprié ce qu'elle a trouvé dans les ouvrages d'autrui ou s'en inspire indûment**. Un vil plagiaire. Un habile plagiaire. Adjectivement. Auteur, compositeur plagiaire.»

<https://www.dictionnaire-academie.fr/article/A9P2657>

# Conceptuellement, le plagiat, c'est...

« Nous sommes tous des passeurs de savoir, à mi-chemin entre ceux qui ont créé et développé des connaissances avant nous et ceux qui nous suivront. Dans le domaine intellectuel, le plagiat est donc bien de toutes les fraudes l'une des plus graves: si **la victime d'un comportement plagiaire est la connaissance, alors nous avons tous pour responsabilité de la protéger.** » Bergadaa, 2015, p. 34

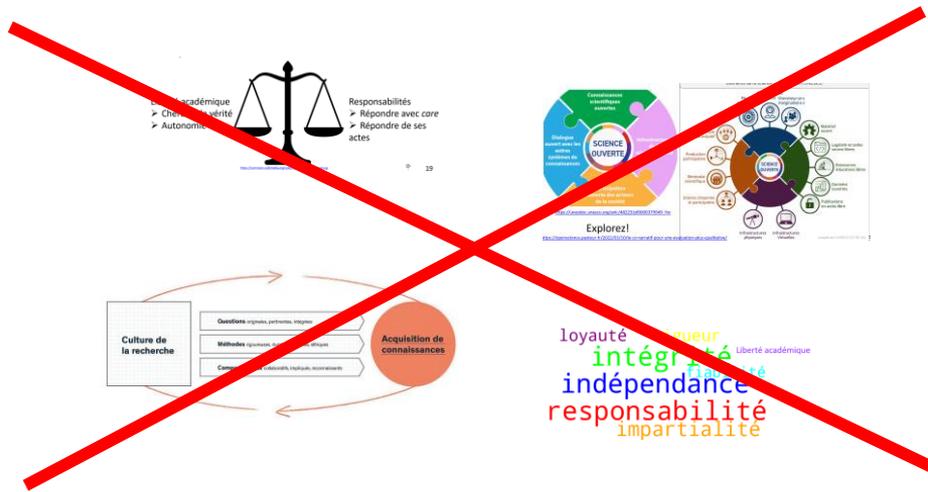
« Le plagiat **détruit irrémédiablement les liens que le chercheur authentique construit méthodiquement entre le savoir qu'il interroge et son lecteur**, entre ceux qui l'ont précédé et ceux qui le suivront. Ainsi, tous les lecteurs sont des victimes. » Bergadaa, 2015, p. 33

# Le plagiat

« Le plagiat universitaire constitue un **vol intellectuel** et une **violation très grave de l'éthique universitaire.** »



<https://www.fs-umi.ac.ma/wp-content/uploads/2021/12/charte-antiplagiat.pdf>



# Cadre marocain

Loi 01-00 portant organisation de l'enseignement supérieur

**« (...) strict respect des règles et des valeurs académiques d'objectivité, de rigueur scientifique et d'honnêteté intellectuelle ».**

<https://www.enssup.gov.ma/en/textes-juridiques-notes-ministerielles>

# Définition UNIGE

« Le plagiat consiste à **insérer, dans un travail académique**, des formulations, des phrases, des passages, des images, ou des chapitres entiers, de même que des idées ou analyses **repris de travaux d'autres auteurs, en les faisant passer pour siens**. Le plagiat est réalisé de la part de l'auteur du travail soit par **l'appropriation active** desdits textes ou idées d'autrui, soit par **l'omission de la référence correcte** aux textes ou aux idées d'autrui et à leurs sources. Les règlements des facultés, ainsi que les indications détaillées des enseignants déterminent les modalités de référencement appropriées.» 2011

# Principes d'utilisation de l'IAgen - UNIGE

Responsabilité | Légalité | **Intégrité académique et transparence** | Économie et écologie

- « Dans leurs **publications et créations scientifiques**, les chercheurs et chercheuses, ainsi que les étudiants et étudiantes, sont **tenu-es de respecter les règles et principes gouvernant l'intégrité scientifique**, notamment **l'interdiction de plagiat**, et de **respecter les bonnes pratiques scientifiques**.
- Dans un **contexte d'utilisation non-scientifique et publique**, chaque texte, image, vidéo ou autre travail majoritairement **généré ou modifié par une IA générative devrait être clairement identifié comme tel**.
- Les collaborateurs et collaboratrices sont tenu-es de **signaler à leur hiérarchie l'utilisation d'outils IA générative** dans le cadre de leurs fonctions.»

# Directive de la Faculté de droit UNIGE (1)

## Directive sur le **plagiat** et la **transparence des sources**

« Art. 1: Le plagiat consiste à **faire passer pour sien ce que l'on a repris d'autrui**. Dans un travail écrit, le plagiat consiste, notamment, à insérer dans son travail écrit une ou plusieurs **sources tierces sans citation correcte et complète**. La qualification de plagiat ne dépend ni de la forme de la source plagiée, ni de sa disponibilité en libre accès ou non, ni de sa publication ou non, ni de son anonymat ou non.» 2024

## Directive de la Faculté de droit UNIGE (2)

«Art. 2: Les sources tierces comprennent les formulations, phrases, passages, voire des chapitres entiers, de même que les représentations graphiques, les idées ou les analyses **n'émanant pas de l'auteur·e du travail écrit.**

(...)

Art. 4 – Utilisation d'outils d'intelligence artificielle générative  
**L'utilisation d'outils d'intelligence artificielle générative doit être indiquée de manière transparente dans le travail écrit si elle va au-delà de l'assistance rédactionnelle **formelle.**»**

# Directive de la Faculté de droit UNIGE (3)

«Art. 5: Déclaration sur l'honneur

Tout travail écrit comporte la déclaration suivante, datée et signée:

*« Je déclare que **je suis bien l'auteur[e] de ce texte** et atteste que toute affirmation qu'il contient et qui n'est pas le fruit de ma réflexion personnelle est **attribuée à sa source** et que tout passage recopié d'une autre source est en outre placé entre guillemets.*

*Je déclare **ne pas avoir utilisé d'outil d'intelligence artificielle générative** pour la rédaction de ce texte [ou] Je déclare **avoir utilisé un ou des outils d'intelligence artificielle générative** pour la rédaction de ce texte conformément aux exigences posées dans la directive de la Faculté de droit sur le plagiat.»»*

# Directive de la Faculté de droit UNIGE (4)

«Annexe: Consignes en matière de citation des sources

6. Les présentes règles en matière de citation des sources **s'appliquent par analogie en cas de recours à l'intelligence artificielle générative excédant l'assistance rédactionnelle formelle**. L'utilisation d'outils d'intelligence artificielle générative doit être faite de manière transparente. Selon les consignes données par les responsables de l'enseignement ou la recherche, **le travail écrit comprend, dans ce cas, en note de bas de page, en annexe ou dans un document séparé, par exemple :**

- a) **l'outil utilisé**, avec la date de son utilisation ;
- b) la **méthodologie employée**, par exemple l'indication de la ou des questions posées (« prompt ») et le produit généré ;
- c) **tout autre indication** complémentaire dans la mesure où celle-ci est nécessaire **pour démontrer la contribution individuelle et personnelle du travail.**»

<https://www.unige.ch/droit/reglements/facdroit/plagiat/>

# Principes du FNS face à l'IAgen

« Dans le domaine scientifique, ces outils peuvent notamment se prêter aux **travaux de recherche**, de **rédaction** et de **traduction**. (...) Le FNS tient à souligner que les chercheuses et chercheurs qui recourent à l'IA dans le cadre de leur travail **assument l'entière responsabilité des résultats obtenus**. Dans le cadre des requêtes de recherche, le principe qui prévaut est le suivant : les **requérantes et requérants sont considérés comme seuls auteurs** et, à ce titre, **assument l'entière responsabilité du contenu de leur travail.**»

<https://www.snf.ch/fr/Gz1VrJlkLyay4H7z/news/le-fns-face-au-recours-a-lintelligence-artificielle-dans-les-requetes-de-recherche>

# Les logiciels anti-plagiat

Détecter les similitudes en comparant le texte de documents numériques et fournir un rapport d'analyse

<https://catalogue-si.unige.ch/compilatio>

**Similitudes:** 100%

Source considérée comme identique

N°	Description	Similitudes	Emplacements	Informations complémentaires
1	<b>tecfa.unige.ch</b> https://tecfa.unige.ch/perso/class/2024/SwissOEDay/Class-ai2024-Preprint.pdf Afficher les 2 sources secondaires	100%		Mots ident

Sources principales détectées

20 Dont 2% de similitudes avec des sources mentionnées dans le document *Inclus dans le score*

99 Dont 14% de passages de similitudes inclus dans les textes entre guillemets *Inclus dans le score*

N°	Description	Similitudes	Emplacements	Informations complémentaires
1	<b>openpraxis.org</b>   Towards a Competence Framework for Open Scholars: Acknowledging the Dearth of Epistemic Compete... https://openpraxis.org/articles/10.55982/openpraxis.16.3.672 Afficher les 15 sources secondaires	86%		Mots ident
2	<b>openpraxis.org</b> https://openpraxis.org/articles/672/files/66d16b201d404.pdf Afficher les 15 sources secondaires	84%		Mots ident

Sources avec similitudes accidentelles

68 Sources mentionnées (sans similitudes détectées)

N°	Description	Similitudes	Emplacements	Informations complémentaires
1	<b>openpraxis.org</b>   Towards a Competence Framework for Open Scholars: Acknowledging the Dearth of Epistemic Compete... https://openpraxis.org/articles/10.55982/openpraxis.16.3.672 Masquer les 15 sources secondaires	86%		Mots identiques: 86% (8 519 mots)
2	<b>dx.doi.org</b>   Epistemic Considerations of Open Education to Re-Source Educators' Praxis Sustainably   Open Praxis http://dx.doi.org/10.55982/openpraxis.15.3.560	3%		Mots identiques: 3% (233 mots)
3	<b>openpraxis.org</b>   Epistemic Considerations of Open Education to Re-Source Educators' Praxis Sustainably   Open Pra... https://openpraxis.org/articles/10.55982/openpraxis.15.3.560	3%		Mots identiques: 3% (233 mots)
4	<b>openpraxis.org</b> https://openpraxis.org/articles/560/files/647246833da.pdf	3%		Mots identiques: 3% (235 mots)
5	<b>access.archive-ouverte.unige.ch</b> https://access.archive-ouverte.unige.ch/access/metadata/8b6689e4-3f0-428a-88bc-c963373e45/download	3%		Mots identiques: 3% (235 mots)
6	<b>openpraxis.org</b>   Conceptualising CEP: A review of theoretical and empirical literature in Open Educational Practice... https://openpraxis.org/articles/10.55982/openpraxis.10.2.825f	2%		Mots identiques: 2% (205 mots)
7	<b>com.ac.uk</b> https://com.ac.uk/bitstream/handle/pdf/3041/7996.pdf	2%		Mots identiques: 2% (192 mots)
8	<b>files.eric.ed.gov</b> https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ117576.pdf	2%		Mots identiques: 2% (192 mots)
9	<b>openpraxis.org</b> https://openpraxis.org/articles/436/files/submission/proof/436-1-1277-1-10-20211020.pdf	2%		Mots identiques: 2% (192 mots)
10	<b>TheJournalSpringeropen.com</b>   The why of open pedagogy: a value-first conceptualization for enhancing instructor p... https://thejournal.springeropen.com/articles/10.1186/s40561-022-00191-0	1%		Mots identiques: 1% (156 mots)
11	<b>TheJournalSpringeropen.com</b>   The why of open pedagogy: a value-first conceptualization for enhancing instructor p... https://thejournal.springeropen.com/articles/10.1186/s40561-022-00191-0	1%		Mots identiques: 1% (156 mots)

<https://www.compilatio.net/blog/integrite-academique-impulsee-par-les-enseignants>

# Ghostwriting plutôt que plagiat pour les IAgens

“Ghostwriting is the practice of hiring a writer (or writers) to produce a piece of work that follows a predefined style, and **none of the original writing credit is attributed to the ghostwriter.**”

Singh & Remenyi, 2016

Méthode NOR: authentifier l’auteur par son style d’écriture

Possibilité de détecter du texte écrit par une IAgen? Voir Scarf et al. 2024



# Les 10 conséquences d'un plagiat

1. Le plagiat est un vol d'une création originale
2. Le plagieur s'inscrit en faux vis-à-vis du droit fondamental du lecteur
3. Le plagiat porte atteinte au droit ultérieur de l'auteur à publier
4. Le plagiat vide le sens d'une oeuvre
5. Le plagiat est une fraude vis-à-vis du système
6. Le plagiat incite à la recherche bâclée
7. Le plagiat provoque un dysfonctionnement des revues scientifiques
8. Le plagiat inhibe des chercheurs compétents
9. Un comportement plagiaire porte atteinte à l'image de nos établissements
10. La lutte anti-plagiat coûte cher

# Sanctions en cas de plagiat (UNIGE)

- a) «Les sanctions sont déterminées en respectant le **principe de proportionnalité**.
- b) Les sanctions peuvent être de nature **académique** ou **disciplinaire** ; elles peuvent se cumuler.
- c) Les sanctions académiques sont déterminées par les **règlements d'étude** des facultés. Les éléments suivants sont considérés : le **type de travail** et le **cursus** concerné (travail de bachelor ou de master, examen validant un cours de master, thèse de doctorat, etc.), l'éventuelle **récidive**, l'**intentionnalité**, les **dimensions qualitative et quantitative du plagiat**.
- d) Les sanctions disciplinaires suivantes peuvent être prononcées par le Conseil de discipline : l'**avertissement**, la **suspension** et l'**exclusion**.»

# Sanctions en cas de plagiat



«Article 4: Le plagiat est un délit passible de sanctions disciplinaires lorsqu'il est pratiqué par les étudiants pour obtenir indûment une note ou un diplôme.»

<https://www.fs-umi.ac.ma/wp-content/uploads/2021/12/charte-antiplagiat.pdf>

# Les bonnes pratiques d'un point de vue pratique

Citer ses sources par respect et responsabilité vis-à-vis de la connaissance !

- Citations
- Paraphrases
- Bibliographie finale

=> Variation selon les disciplines et les styles bibliographiques

Voir par ex. ces recommandations:

<https://bib.umontreal.ca/citer/styles-bibliographiques/choisir-son-style>



# Quiz

Quiz plagiat, droit d'auteur et citation\_BTSA 2023

<https://www.quiziniere.com/diffusions/YY59BM>

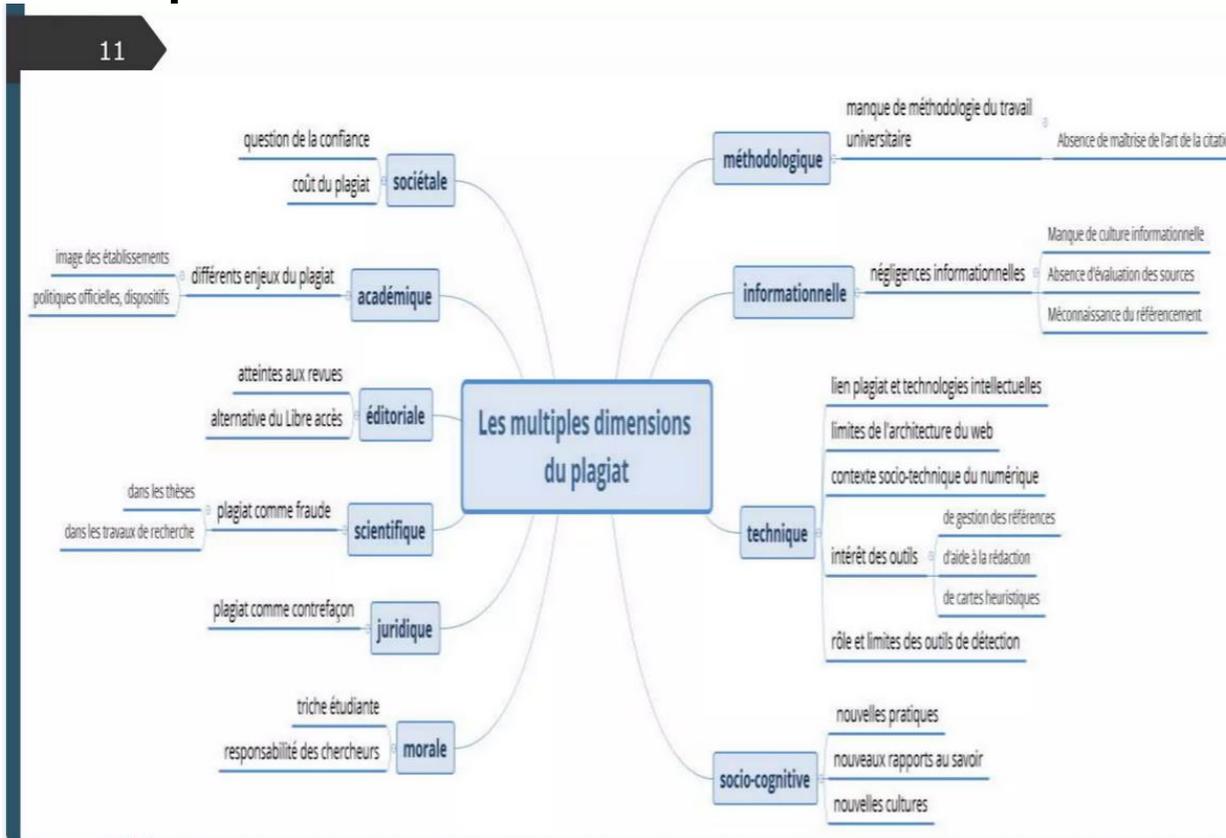
# Pour synthétiser

- **Responsabilité** entière et complète en tant qu'auteur et chercheur
- Cadre en vigueur de l'**intégrité scientifique**

=> Le chercheur est un **être humain qui prend ses responsabilités d'humain** et utilise l'IAgen comme tous les autres outils selon les principes de l'intégrité scientifique

# Pour aller plus loin

11



Merci pour votre attention  
Discussion et questions



# Références

Bergadaa, M. (2015). *Le plagiat académique. Comprendre pour agir*. L'Harmattan.

Scarfe, P., Watcham, K., Clarke, A., & Roesch, E. (2024). A real-world test of artificial intelligence infiltration of a university examinations system: A "Turing Test" case study. *PloS one*, 19(6). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0305354>

Singh, S., & Remenyi, D. (2016). Plagiarism and ghostwriting: The rise in academic misconduct. *South African Journal of Science*, 112(5-6). <https://doi.org/10.17159/sajs.2016/20150300>