

Qualité dans l'éducation numérique

Source : OCDE, Staring, F., Brown, M., Bacsich, P., & Ifenthaler, D. (2022). Digital Higher Education: Emerging Quality Standards, Practices and Supports. OECD Education Working Paper No. 281. *OECD Education Working Papers No. 281*. <https://doi.org/10.1787/f622f257-en>

Traduction automatique

Ces critères et ce document ne parle absolument d'IA. En aout 2025, il n'existe pas encore de critères qualité prenant en compte l'IA. Voir par ex. Mapping AI in Higher Education: Key Guidelines and Policy Recommendations, <https://futurium.ec.europa.eu/en/european-ai-alliance/best-practices/ai-higher-education-mapping-key-guidelines-recommendations>

1. Critères d'assurance clés pour l'éducation numérique au niveau tertiaire

Ces critères sont structurés selon la roue de Deming (PDCA plan-do-check-act) et identifiés sur la base d'un certain nombre de référentiels qualités qui se trouvent dans l'annexe B, tableaux 16 et 17, pp. 96-7.

Phase	Description	Principes
PLANIFIER & AJUSTER : Stratégie institutionnelle, culture qualité et infrastructures pour l'enseignement et l'apprentissage numériques	L'établissement dispose d'objectifs clairs dans tous ses domaines d'activité, ainsi que de politiques et processus explicites pour l'assurance qualité (AQ) et le développement. Ces éléments sont élaborés avec la participation des groupes de parties prenantes concernés, formalisés par écrit et communiqués de manière transparente. Les décisions liées à la qualité sont fondées sur des données probantes, consignées par écrit et communiquées clairement. La mise en œuvre des mesures s'effectue en dialogue avec les départements concernés et fait l'objet de discussions dans le cadre des suivis. Les résultats alimentent la révision des objectifs, des principes et des processus, et le cycle «	1. Vision, mission et stratégie pour la numérisation et l'innovation 2. Culture organisationnelle de la qualité centrée sur la numérisation, l'innovation et la collaboration 3. Infrastructures pour l'enseignement numérique

	Planifier–Faire–Vérifier–Ajuster » recommence.	
METTRE EN ŒUVRE : Mise en œuvre des processus d’assurance qualité et des dispositifs de soutien à l’enseignement et à l’apprentissage numériques	Dans la mesure du possible, les processus d’assurance qualité et de développement sont mis en œuvre de manière décentralisée, par l’unité directement responsable. L’université soutient ces processus de manière centrale, à travers des services professionnels et la mise à disposition des ressources nécessaires.	4. Contenus de cours numériques, conception, mise en œuvre et évaluation 5. Soutien et incitation au développement professionnel du personnel 6. Préparer et accompagner les étudiants à l’apprentissage numérique
CONTROLLER / SUIVRE : Rétroaction et suivi de la performance de la qualité de l’enseignement et de l’apprentissage numériques	Les informations obtenues à travers les processus d’assurance qualité et de développement sont communiquées aux parties prenantes concernées à tous les niveaux de l’université, dans le cadre de boucles de rétroaction. En plus de la qualité des services rendus, l’établissement évalue régulièrement son système d’assurance qualité et de développement sur la base de données qualitatives et quantitatives, de revues externes et/ou de comparaisons.	7. Suivi de la qualité de l’enseignement et de l’apprentissage numériques 8. Renforcement des pratiques de rétroaction et de suivi

Tableau 1: Traduction du Tableau 5, p. 26 - Principes clés pour l’assurance qualité de l’enseignement supérieur numérique

Source : Basé sur une analyse des domaines de qualité inclus dans 12 cadres internationaux d’assurance qualité de l’enseignement supérieur numérique (Annexe B, Tableaux 16 et 17) et sur Tague, Nancy R. (2005[73]), “Plan–Do–Study–Act cycle”, *The Quality Toolbox*, <https://www.worldcat.org/title/quality-toolbox/oclc/57251077>

Pour les détails, voir les tableaux 6 à 12 du document original qui aborde respectivement les indicateurs suivants :

- Table 6. Common quality indicators for planning and adjusting the institutional strategy, quality culture and infrastructure for digital teaching and learning 32
- Table 7. Common quality indicators for the implementation of quality assurance processes and supports for digital teaching and learning 36
- Table 8. Quality model for open educational resources (OER) 40
- Table 9. Universal Design for Learning (UDL) guidelines 41
- Table 10. TeSLA framework for the quality assurance of e-assessment 43
- Table 11. Digital capabilities framework for students, University of Tasmania, Australia 48

- Table 12. Common quality indicators for feedback and performance monitoring of digital teaching and learning quality 49