

Récapitulation de l'histoire de l'évaluation

Basée sur les textes suivants :

- Madaus, G. F., & Stufflebeam, D. L. (2000). Program Evaluation: A Historical Overview. In D. L. Stufflebeam, G. F. Madaus, & T. Kellaghan (Eds.), *Evaluation Models: Viewpoints on Educational and Human Services Evaluation* (pp. 3-18). Springer Netherlands.
https://doi.org/10.1007/0-306-47559-6_1
- Guba, E. & Lincoln, Y. (1989). *Fourth Generation Evaluation*. Sage.
- Fontan, J.-M., & Lachance, E. (2005). Pour une évaluation de cinquième génération. *Cahiers de l'ARUC-ÉS*. <https://depot.erudit.org/bitstream/004282dd/1/C-18-2005.pdf>
=> ce texte a été lu afin de vérifier que ce qui a été généré par l'IA coïncide.

| Période | Conceptualisation et méthode | Finalité de l'évaluation | Contexte socio-historique | Pays cités |
|--|---|---|--|----------------------------------|
| 1. Âge de réforme (1792-1900) | Évaluations informelles par inspections, commissions royales et rapports d'experts. Premiers pas vers une approche empirique avec collecte de données qualitatives. | Améliorer ou légitimer des réformes sociales et éducatives. Instrument de contrôle ou de plaidoyer. Également utilisée pour des objectifs politiques implicites. | Révolution industrielle, réformes sociales, philanthropie, inspection scolaire et essor des statistiques sociales. | Royaume-Uni, Irlande, États-Unis |
| 2. Âge d'efficacité et de tests (1900-1930) | Influence du taylorisme, méthodes standardisées et tests objectifs. Utilisation des données quantitatives pour mesurer l'efficacité. | Optimiser les performances scolaires et administratives. Contrôle de l'efficacité des systèmes éducatifs. Utilisée pour justifier ou réformer des pratiques existantes. | Mouvement de gestion scientifique, développement de la psychométrie, croissance urbaine rapide. | États-Unis |
| 3. Âge tylerien¹ (1930-1945) | Évaluation fondée sur l'atteinte des objectifs | Améliorer l'enseignement à travers | Grande Dépression, New Deal ² , | États-Unis |

¹ En référence à Ralph W. Tyler (voir pp. 6-9 du texte). C'est à cette période que la taxonomie de Bloom a été utilisée pour faciliter l'explicitation des objectifs (voir p. 9).

² Le New Deal, mis en place par Franklin D. Roosevelt dans les années 1930, visait à relancer l'économie américaine après la Grande Dépression en développant des politiques publiques d'emploi, d'éducation et de services. Il s'accompagnait d'une volonté de réforme sociale, en parallèle du renouveau pédagogique porté par le mouvement de l'éducation progressive qui se basait sur le pragmatisme et recourait à des instruments issus de la psychologie behavioriste (voir p. 6).

| | | | | |
|--|--|---|---|------------|
| | comportementaux. Introduction du concept de congruence entre objectifs et résultats. | l'alignement des objectifs et des résultats. Valorisation des apprentissages mesurables. Promotion d'une culture de l'objectivation des résultats. | éducation progressive aux États-Unis. | |
| 4. Age de l'innocence (1946-1957) | Expansion technique sans véritable finalité évaluative. Usage intensif mais peu critique des tests standardisés. | Justification des investissements et expansion des programmes éducatifs. L'évaluation sert surtout à soutenir l'expansion sans finalité critique. Utilisée comme outil administratif. | Période de prospérité et d'expansion post-Seconde Guerre mondiale. | États-Unis |
| 5. Age de l'expansion (1958-1972) | Apparition de divers modèles : expérimentaux, objectifs comportementaux, jugements professionnels. | Rendre compte de l'efficacité des programmes déployés et financés par l'Etat. Soutenir les réformes curriculaires et les innovations pédagogiques. Développer des outils techniques de mesure. | Guerre froide, loi sur l'éducation, réforme sociale de la Great Society ³ . | États-Unis |
| 6. Age de la professionnalisation (1973-1983) | Multiplication de modèles et théories. Formalisation des standards professionnels et développement de formations universitaires. | Consolider une profession autonome de l'évaluation, produire des jugements fondés sur des standards. Structurer les pratiques évaluatives. Répondre à la crise de légitimité des évaluations antérieures. | Critiques des grands programmes, crise d'identité de l'évaluation, naissance des sociétés savantes. | États-Unis |

³ La réforme sociale de la Great Society désigne un ensemble de programmes lancés dans les années 1960 sous la présidence de Lyndon B. Johnson pour lutter contre la pauvreté et les inégalités, en améliorant notamment l'accès à l'éducation, à la santé et aux services sociaux. Elle a entraîné une injection massive de fonds publics dans les programmes sociaux et éducatifs, avec une exigence accrue d'évaluation pour assurer leur efficacité.

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| 7. Age de l'expansion et de l'intégration (1983-2000) | Hybridation méthodologique, internationalisation , émergence de l'évaluation comme discipline transversale. | Servir à la fois l'amélioration, la décision politique, l'éthique publique et les besoins internationaux. Intégrer des approches multiples et transdisciplinaires . Étendre les usages dans des contextes variés. | Reaganisme, mondialisation , réforme des systèmes éducatifs, montée de l'évaluation des performances. | États-Unis, pays européens, international |
|--|---|---|---|---|

Tableau 1: Les 7 étapes historiques de l'évaluation selon Madaus & Stufflebeam (2000). Réalisé par ChatGPT

| Génération | Période | Conceptualisation et méthode | Finalité de l'évaluation | Contexte socio-historique | Pays cités |
|------------------------------------|---------------|--|--|---|----------------------------|
| 1re génération : Mesure | ≈ 1900-1930 | Évaluation assimilée à la mesure psychométrique ; usage intensif des tests standardisés ; méthodologie quantitative fondée sur l'objectivité. | Classer, sélectionner et diagnostiquer les individus sur la base de leurs performances mesurées. | Débuts de la psychométrie, taylorisme, orientation scientifique dans l'éducation. | États-Unis |
| 2e génération : Description | ≈ 1930-1960 | Évaluation descriptive des programmes, axée sur les objectifs ; démarche linéaire reposant sur l'identification d'écarts entre résultats attendus et observés. | Juger si les objectifs du programme sont atteints. Contrôle de la conformité. | Développement de la planification par objectifs, influence de Ralph Tyler. | États-Unis |
| 3e génération : Jugement | ≈ 1960-1980 | Introduction du jugement professionnel ; l'évaluateur joue un rôle central dans l'appréciation de la valeur du programme. | Déterminer la valeur d'un programme pour informer la prise de décision. | Développement des politiques sociales et éducatives, montée de la reddition de comptes. | États-Unis |
| 4e génération : | Depuis ≈ 1980 | Évaluation constructiviste, participative, | Produire une compréhension partagée et | Postmodernité , critiques du positivisme, | États-Unis (principalement |

| | | | | | |
|---------------------|--|---|--|---|-----------------------------|
| Construction | | fondée sur un processus herméneutique-dialectique ; significations co-construites avec les acteurs. | négociée, sensible aux contextes et valeurs. | reconnaissance de la diversité des savoirs. |), ouverture internationale |
|---------------------|--|---|--|---|-----------------------------|

Tableau 2: Les 4 étapes historiques de l'évaluation selon Guba & Lincoln (2000). Réalisé par ChatGPT

