# Cours 74111 – Us@Tice

# Prof. : D. Peraya

# Assist. : C. Peltier

# Consignes pour le travail complémentaire individuel (semestre 1)

**Consignes générales**: vous rédigerez votre travail dans votre wiki (créez, pour ce faire, une nouvelle page à votre nom avec la mention « travail complémentaire ») et vous nous ferez savoir quand celui-ci sera terminé, en nous envoyant un courriel ([daniel.peraya@unige.ch](mailto:daniel.peraya@unige.ch) et [claire.peltier@unige.ch](mailto:claire.peltier@unige.ch)). Délai : avant le 25.05.2011.

**=> Travail demandé à Kelal Gbenye :**

# Partie 1 : Analyse des systèmes de représentation visuelle

Analyse du mauvais usage d’une représentation visuelle utilisée dans un contexte d’éducation et de formation : sélectionnez (dans un manuel scolaire, un site web, un logiciel éducatif) une représentation visuelle (image, schéma, carte, etc.) et dites en quoi ce choix vous paraît **peu adapté dans le contexte éducatif en question**. Vous devez, dans un premier temps, décrire le contexte pédagogique dans lequel est utilisé cette représentation visuelle (population concernée, objectifs pédagogiques, activité(s)/tâche(s) associée(s) à cette représentation visuelle, etc.). Dans un second temps, vous expliciterez en quoi l’utilisation de cette représentation vous semble être peu pertinente dans le contexte identifié et pourquoi elle est susceptible de générer des incompréhensions, des ambiguïtés, etc.

Pour rédiger votre travail, vous devrez mobiliser les outils d’analyse qui vous ont été proposés en cours lors de cette première période (contenu du cours, documents complémentaires et notamment la carte conceptuelle proposée à l’issue de la séance du 9.11.2010).

**Quantité demandée**: 2 pages A4 (sans compter l’image choisie mais avec obligation de l’insérer !).

|  |
| --- |
| **Critères d’évaluation pour la partie 1** |
| Pertinence de l’exemple choisi. |
| Qualité et pertinence de l’analyse et de l’argumentation. |
| Appropriation et utilisation du cadre théorique et de sa terminologie. |
| Respect des règles de citation des sources dans le texte et de référencement de références bibliographiques en fin de travail (c.f. guides proposés dans la section 11) |
| Qualité de la rédaction :  textes **rédigés** (pas de liste à puces, pas d’abréviations)  La syntaxe, le style et l’orthographe seront évalués.  Conseil aux étudiant-es non francophones : faites relire vos travaux par un tiers pour vous assurer que ceux-ci correspondent bien aux critères formels requis. |

# => Travail demandé à Jonathan Matile et Julien Giacosa (travail individuel) :

# Partie 2 : Analyse des dispositifs de formation hybrides

Imaginez que vous devez concevoir et mettre en oeuvre un dispositif de formation de type hybride. Décrivez ce dispositif (son public cible, les objectifs pédagogiques, etc.). En vous référant au cadre théorique présenté en cours, identifiez parmi les caractéristiques génériques des dispositifs hybrides, celles qui vous semblent le plus important pour votre dispositif et explicitez les raisons de votre choix. Appuyez-vous pour ce faire sur votre propre expérience dans ce cours et sur la littérature proposée.

Quantité demandée : 2 pages A4.

|  |
| --- |
| **Critères d’évaluation pour la partie 2** |
| Qualité et pertinence de l’argumentation. |
| Appropriation et utilisation du cadre théorique et de sa terminologie. |
| Respect des règles de citation des sources dans le texte et de référencement de références bibliographiques en fin de travail (c.f. guides proposés dans la section 11) |
| Qualité de la rédaction :  textes **rédigés** (pas de liste à puces, pas d’abréviations)  La syntaxe, le style et l’orthographe seront évalués.   * Conseil aux étudiant-es non francophones : faites relire vos travaux par un tiers pour vous assurer que ceux-ci correspondent bien aux critères formels requis. |