

Les forums de discussion en milieu éducatif, témoignages sur la pratique de recherche¹

France Henri* - Bernadette Charlier** - Daniel Peraya***

* TELUQ, Université Québec - Canada

** Université de Fribourg - Suisse

*** FAPSE, Université de Genève - Suisse

1. DÉMARCHE DE L'ÉTUDE

Cette étude empirique en est à ses prémises. Elle se situe dans une démarche exploratoire et programmatique. Elle s'intéresse exclusivement aux recherches dans le domaine des forums ou des listes de discussion en milieu éducatif où les participants sont des apprenants ou des enseignants. Elle vise dans un premier temps à vérifier quels sont les approches de recherches, les cadres de références, les buts et les objets retenus par les chercheurs et, dans un deuxième temps, elle s'emploie à recueillir les réflexions des chercheurs sur les aspects méthodologiques de leurs travaux et sur l'évolution de leur recherche. En raison du temps imparti et du peu de moyen dont nous disposions, nous avons limité notre étude à l'analyse de cinq recherches retenues parmi les vingt-et-une communications présentées lors d'un colloque dédié à l'analyse des forums de discussion. Pour les choisir, nous avons d'abord exclus des contributions à ce colloque cinq recherches dont les analyses n'avaient pas une portée pédagogique et, parmi les seize qui restaient, nous avons éliminé celles dont le compte-rendu donnait trop peu d'informations ou d'explications sur la méthode d'analyse utilisée. Les auteurs de cinq des six recherches retenues ont accepté de participer à notre étude qui s'est déroulée de la manière suivante. Nous avons d'abord analysé les textes des cinq communications pour dégager des constantes entre les recherches. Par la suite nous avons mené des entretiens téléphoniques au cours desquels les auteurs de ces recherches étaient invités à expliquer l'évolution de leurs travaux et à expliciter leur position face aux critères de qualité de la recherche. Les résumés de ces entretiens ont été validés par les chercheurs puis analysés par nous pour identifier les présupposés de leur recherche, leurs choix méthodologiques et l'évolution de leurs travaux. Enfin, nous nous sommes fondés sur les résultats de ces analyses pour proposer une compréhension élargie et plus riche de la problématique reliée à l'analyse des forums de discussion dans un contexte éducatif.

Le terme forum pouvant être ambigu, précisons que lorsque nous parlons de forum, nous entendons l'échange de messages télématiques asynchrones entre des personnes inscrites à un forum de discussion ou à une liste de distribution portant sur un sujet donné. Mentionnons également que, sans qu'ils soient détaillés ici, l'étude s'appuie sur deux cadres de référence relevant des sciences de la communication et de la linguistique qui sont les plus couramment utilisés par les chercheurs dont les travaux traitent des forums en contexte éducatif et des interactions qui s'y construisent. Les cadres de références propres à d'autres approches disciplinaires telles que la psychologie, l'anthropologie, l'ethnographie ou la sociologie ne sont pas convoqués. Dans les parties qui suivent, nous présentons les résultats de cette étude qui portent sur l'analyse des cinq recherches retenues, sur leur évolution et sur les critères de qualité utilisés par les chercheurs.

¹ Cette étude est le fruit d'une collaboration initiée lors du colloque Symfonic (Amiens, 20-22 janvier 2005). Elle s'inscrit dans la suite de la communication présentée par Henri et Charlier sous le titre *L'analyse des forums de discussion : pour sortir de l'impasse* et de celle de Peraya intitulé *Axes de recherches sur les analyses de communication dans les forums : notes pour un texte*.

2. ANALYSE DES RECHERCHES

L'analyse des textes des communications a été faite en se référant à la proposition d'une différenciation entre trois approches de recherches élaborée suite à notre réflexion pour départager la diversité des travaux dans le domaine. Chaque approche renvoie à une conceptualisation du forum et au statut particulier accordé à l'analyse du forum dans la recherche. Ainsi, la recherche *sur* le forum l'envisage comme une situation de communication que l'on étudie pour elle-même. La recherche *avec* le forum l'utilise comme une source d'information sur un phénomène autre que la situation de communication créée dans et par le forum. Enfin la recherche *pour* le forum le conçoit comme un outil technologique instrumentant l'activité qu'il s'agit de développer. Dans le premier cas, la trace du forum est à la fois l'objet de recherche et le matériau analysé pour découvrir les caractéristiques de l'échange. Dans le deuxième cas, l'analyse de la trace fait partie de la méthodologie de recherche fournissant des informations sur phénomène étudié. Dans un troisième cas, elle est aussi une source d'information mais cette fois-ci pour alimenter le processus de conception du forum comme système technologique. Dans tous les cas, les chercheurs analysent la trace verbale (corpus de messages) et/ou les indicateurs d'activités fournis par le système (nombre de messages, date, destinataire, longueur, etc.)

Parmi les cinq recherches analysées, deux se classent sous l'approche recherche *sur* le forum, deux sous l'approche *avec* et une sous l'approche *pour*. Ces cinq cas seront identifiés respectivement ainsi : *1s*, *2s*, *3a*, *4a* et *5p*. Nous verrons que, comme toute typologie, la nôtre a ses limites principalement parce qu'elle gomme la complexité des recherches. Malgré cela, son intérêt réside dans le support qu'elle offre à l'analyse des évolutions vécues par les chercheurs – par exemple, ceux qui passent d'une recherche *sur* le forum à une recherche *avec* – et des complémentarités possibles entre ces approches. Elle nous permet également d'observer qu'il est difficile d'associer des critères de qualité spécifiques à chacune des approches de recherche.

2.1 Les recherches « sur » le forum

Selon notre typologie, les recherches *sur* le forum conceptualisent le forum comme une situation de communication médiatisée ou de médiation qui donne lieu à des interactions de groupe particulières dans un espace numérique. Le forum est étudié pour lui-même et en lui-même pour en décrire le fonctionnement. Il constitue l'objet principal de recherche dont on veut comprendre les mécanismes discursifs pour mieux l'exploiter et mieux le contrôler. Les cadres de référence les plus fréquemment utilisés sont ceux qui s'appliquent à l'analyse du texte et à l'analyse du discours.

La recherche *1s* analyse la trace verbale pour dégager les caractéristiques discursives et conversationnelles en les référant aux caractéristiques propres du forum et du « chat » comme dispositifs techniques et à leur usage pédagogique. Elle tente de cerner les besoins d'échanges auxquels répondent ces deux modes de communication. Par une analyse comparative des échanges entre apprenants, le chercheur identifie le type de discours propre à chaque mode en le mettant en relation avec le scénario pédagogique et la consigne. Tout en reconnaissant l'effet intrinsèque des deux outils de communication sur le type de discours et leur complémentarité, les résultats indiquent qu'il est possible d'influer sur la structure des échanges par la spécificité de la consigne et à travers certaines variables liées au scénario pédagogique qui agiront sur l'usage qui sera fait des outils. Cette recherche considère les dispositifs de communication « chat » et forum sans réellement chercher à identifier leurs caractéristiques médiatiques. Certes, on reconnaît leur affordance, mais celle-ci ne s'actualise que dans le cadre de certaines consignes et de tâches particulières. « Chat » et forum induisent des usages spécialisés et complémentaires selon la consigne et la tâche : respectivement, maintenir son opinion ou arriver à un consensus d'une part, argumenter ou planifier, d'autre part. Mais l'on ne sait rien de ce qui, dans le chat ou le forum, induit ces sensibilités distinctes. Quant à l'analyse et à l'identification des unités de discours, elle consiste en réalité en une analyse de contenu dont les catégories sémantiques sont issues des variables du phénomène visé à travers le forum. Contrairement, aux recherches qui relèvent de l'analyse conversationnelle, les critères d'analyse sont extra

linguistiques, exogènes. La fonction référentielle du langage paraît prévaloir. Dans cette recherche, il semble cependant y avoir en germe des préoccupations propres aux recherches *avec* dans la mesure où le chercheur prend en compte l'importance des variables contextuelles. Il tenterait de répondre à la question : Que faut-il savoir *sur* le forum pour pouvoir mener des recherches *avec* ?

La seconde recherche *sur* le forum (2s) se distingue par l'approche microsociologique qu'elle adopte qui est peu souvent utilisée dans les travaux sur les forums de discussion en milieu éducatif. Le chercheur s'appuie sur des modèles issus des réseaux sociaux pour analyser et représenter des situations présentes dans le forum. À partir de l'analyse quantitative des indicateurs d'activités enregistrés par le système, il définit les relations entre les membres du groupe qu'il représente sous forme de graphes des messages, des fréquences de postage et de lecture, des liens et des interactions entre les participants, tuteurs et apprenants, pour déterminer des nœuds de communication au sein du groupe. Il applique des algorithmes sur ces graphes pour obtenir des représentations synthétiques mettant en relief certaines propriétés du groupe ou la place singulière des individus. Il propose des images de la cohésion du groupe et de la position des individus dans la structure de communication pour en déduire leur rôle, leur pouvoir et leur implication. Le chercheur tente de savoir si le forum peut induire des relations interindividuelles de qualité entre pairs et avec le tuteur aptes à supporter une pédagogie interactionniste, où apprendre c'est écouter, confronter, négocier pour construire la connaissance. Ultimement, ses analyses devraient permettre le développement d'outils pour aider les tuteurs à mieux comprendre ce qui se passe dans les forums en termes de dynamique de groupe. La recherche 2s n'apparaît pas appartenir à une approche pure de recherche *sur* le forum. Elle pourrait être qualifiée de recherche mixte parce qu'elle porte en elle la caractéristique des recherches *pour* le forum qui visent principalement à développer des fonctionnalités pour améliorer le dispositif technique, dans ce cas-ci, des fonctionnalités pour permettre aux tuteurs d'exploiter les indicateurs d'activités. Soulignons que dans cette recherche, les notions de forum et de groupe ne portent pas l'ambiguïté que l'on trouve dans d'autres recherches comme on le verra plus loin.

2.2 Les recherches « avec » le forum

La deuxième approche de recherche qui se construit *avec* le forum utilise les traces verbales comme source de données pour comprendre un phénomène qui ne se déroule pas exclusivement dans l'espace numérique. Ces travaux ne s'intéressent donc pas au forum comme tel, comme objet d'étude en soi. Le questionnement des chercheurs vise un phénomène qui n'est pas engendré par ce mode de communication; un phénomène qui a ses racines dans la réalité concrète et qui s'actualise en partie à travers la vie d'un groupe ou d'une communauté. Les échanges dans le forum sont ainsi associés à l'objet d'étude et peuvent même y participer. Avec son fonctionnement spécifique, le forum est un lieu que la communauté utilise pour supporter la participation et l'apprentissage. Le forum et la communauté sont deux entités distinctes. Pour les chercheurs, bien que l'analyse des traces verbales permette d'apprécier le rôle du forum par rapport au phénomène étudié, elle ne fournit qu'un éclairage partiel sur la situation. D'autres données provenant d'entretiens avec les participants sont convoquées pour produire des résultats qui seront croisés avec les résultats d'analyse de la trace. Étudier le forum revient à rechercher des indicateurs du phénomène à travers les échanges. Le but de l'analyse est de vérifier la présence ou l'absence de certains processus ou de certaines activités, de connaître les conditions à mettre en œuvre pour les supporter et d'inférer indirectement la contribution du forum.

Dans le premier exemple de recherche *avec* le forum (3a), le chercheur compare les échanges de deux communautés d'apprentissage de nature différente pour dégager les trajectoires empruntées par les participants. Il analyse le contenu des échanges à travers les fils de discussion et tient compte du paramètre temps pour obtenir des informations sur la participation, le développement des relations discursives, les sujets de discussion, les phases du forum, l'évolution des habiletés pour y participer et la posture de chacun. Il en tire des conclusions sur les habiletés que le participant doit maîtriser et sur le bon fonctionnement du forum auquel sont associées les modalités discursives et les rapports à soi et aux autres que ce mode de communication permet d'entretenir ou de développer. Un volet de cette recherche s'intéresse au forum comme texte tout comme dans les recherches *sur* le forum. Des méthodes d'analyse linguistique sont appliquées pour comprendre le discours et seule la trace verbale

est utilisée comme source de données. L'utilisation de l'analyse des actes le langage, des présupposés et de l'implicite dans le discours apparaît comme un cas plutôt rare parmi les cinq recherches que nous avons analysées. Le cadre de référence conversationnel (au sens large) apporte au chercheur des outils méthodologiques. Ce travail peut quand même être qualifié de recherche *avec* le forum parce que les résultats des analyses sur le fonctionnement du discours sont exploités pour expliquer des phénomènes qui se rapportent à la communauté qui est étudiée à travers le texte du forum. Cette particularité de la recherche transporte avec elle une certaine ambiguïté au sujet du forum. Le forum est-il la communauté ou une situation qu'elle vit? Se construit-elle dans l'interaction, grâce au forum, ou son existence est-elle antérieure au forum? Sans être explicite à cet égard, il semble que pour le chercheur le forum soit le moteur de la communauté, le lieu où elle prend forme, où elle développe sa cohésion et son pouvoir d'attraction et cela même si les participants se connaissent par ailleurs.

Le deuxième exemple de recherche *avec* le forum (3a) vise à valider un modèle de développement professionnel des enseignants qui s'appuie sur la participation à une communauté virtuelle. Dans ce cas, la communauté, l'individu et le forum apparaissent comme des entités distinctes. Par les échanges que ses membres entretiennent, la communauté induit les processus de développement professionnel sans toutefois que ce soit elle qui les mette tous en œuvre. Les processus en jeu ne se déroulent donc pas tous dans le forum. Par exemple, l'appropriation de pistes didactiques issues des discussions, l'orientation de l'action, la pratique d'enseignement et l'expérimentation de nouvelles façons d'enseigner opèrent à l'extérieur du forum et sont l'affaire des individus. Le forum n'est pas conceptualisé comme un lieu de réalisation des processus. L'objet de la recherche n'est pas la communauté issue du forum. Elle cible plutôt l'instrumentalisation de la communauté à travers le forum pour la réalisation d'un processus de développement professionnel. Pour éclairer cette situation complexe, le chercheur utilise trois sources de données. Les résultats d'analyse de fils de discussion sont croisés avec des résultats provenant d'une analyse statistique des messages et d'entretiens semi-structurés. Dans ce cas-ci, l'auteur semble recourir à une analyse de contenu plutôt classique : il identifie les unités de discours à partir des grilles d'analyse construites sur les conditions d'entrée, de participation et d'apprentissage décrites dans son modèle de développement professionnel. Curieusement, cette recherche *avec* se différencie de la précédente en ce qu'elle ne s'appuie pas sur un cadre de référence conversationnel ou discursif : le langage est analysé à partir de critères exogènes comme c'était le cas déjà pour la recherche *sur* (1s) analysée ci-dessus.

2.3 Les recherches « pour » le forum

La troisième approche de recherche regroupe les travaux qui abordent le forum comme objet technologique offrant un ensemble de fonctionnalités pour supporter des activités de groupe. Le but de ces recherches est de développer un outil forum qui facilite les activités ou le travail des utilisateurs. Les chercheurs s'intéressent à son utilisabilité et à sa capacité de favoriser et de soutenir les interactions de groupe. Dans cette approche de recherche, trois sources de données peuvent être utilisées de manière unique ou croisée : les indicateurs d'activités, les traces verbales et le point de vue des utilisateurs obtenus par questionnaire. Des méthodes quantitatives sont appliquées pour l'analyse des indicateurs d'activités, des formes d'analyse de contenu sont utilisées pour catégoriser les messages et les réponses aux questionnaires. Ces données alimentent le processus de conception de l'outil qui peut se rattacher à des cadres de référence empruntés notamment au génie logiciel, à la conception centrée sur l'utilisateur, le design participatif, l'approche instrumentale.

Le cinquième cas (5p) s'inscrit dans cette catégorie. Il applique une démarche qu'il qualifie d'instrumentale visant à faire du forum un outil mieux intégré à l'activité des utilisateurs. Pour le chercheur, l'affordance du forum n'est pas acquise dans tous les contextes. Il estime qu'en formation à distance, les outils classiques de forum ne sont pas tous suffisants pour faire émerger les interactions. Son but est d'améliorer le système technique en vue de mieux supporter l'interaction. Il propose un modèle de forum contextuel, intégré à l'activité, organisé en fonction de la structure pédagogique du cours et selon les connaissances abordées dans le cours. Dans une perspective instrumentale, sa démarche de conception intègre une vérification de l'outil dans l'usage. La collecte de données se fait par l'observation régulière du forum, par l'administration de questionnaires et la passation d'entrevues

pour obtenir les perceptions et la satisfaction des utilisateurs. Il analyse également les indicateurs d'activités qui fournissent des données quantitatives sur l'utilisation des fonctionnalités. Les résultats provenant des diverses sources permettent de dégager des pistes ou des orientations pour intégrer toujours mieux l'outil dans l'activité des utilisateurs.

En catégorisant les recherches sous trois approches, notre intention n'était pas d'obtenir des regroupements homogènes et distincts, mais plutôt de mettre en évidence des particularités. L'exercice nous a permis d'observer qu'au moins trois des cinq recherches (1s, 2s et 3a) présentent des caractéristiques mixtes appartenant à deux approches. Elles sont construites selon des patterns qui superposent ou juxtaposent des approches différentes, pour observer des aspects de la réalité qui ont lieu dans le forum et au delà. Par exemple, le questionnement du chercheur peut exiger d'abord une recherche *sur* le forum utilisant un cadre linguistique et conversationnel et se poursuivre en réutilisant cette même approche linguistique pour devenir une recherche *avec* qui permettra ultimement d'atteindre ce qui est visé. À cet égard, notre typologie, comme toutes les typologies, a au moins la vertu de nous rappeler que la réalité est complexe et qu'il est illusoire de vouloir tout classer. Dans la section suivante nous présentons les évolutions relatées par les cinq chercheurs interrogés.

3. ÉVOLUTION DES RECHERCHES

3.1 Les recherches « sur » le forum

Le chercheur 1s conçoit l'évolution de ses travaux sur une trajectoire passant d'une recherche exploratoire avec une instrumentation méthodologique plus ou moins fiable vers une recherche de type expérimentale avec un appareil méthodologique respectant davantage les critères de scientificité. Si sa première recherche visait à déterminer les besoins d'échange d'informations auxquels répondent le forum et le « chat », ses travaux actuels tentent de vérifier les effets de l'analyse de la trace verbale sur la conception métacognitive des élèves. Deux niveaux d'analyse sont employés pour deux fins différentes. Une analyse de la trace de l'activité du groupe est faite par l'enseignant /expérimentateur qui en investit les résultats dans la situation d'apprentissage. À ce premier niveau, l'analyse fait partie de la stratégie pédagogique que le chercheur expérimente. Les résultats étant destinés aux élèves, l'analyse est plus frustrée. Le deuxième niveau d'analyse, plus raffiné, est celui du chercheur. Pour produire ses résultats, il utilise un logiciel qui permet de synchroniser trois sources de données (caméra, chat et tableau blanc) et de faire un pré-classement qui facilite l'analyse ultérieure. La recherche évolue vers les recherches *avec*. Le forum est un des moyens d'accès au phénomène hors forum de la métacognition et permet de vérifier l'existence ou l'inexistence de l'effet attendu sur les processus métacognitifs des apprenants.

Le chercheur 2s a pris conscience de l'importance du contexte pour analyser les traces verbales et les indicateurs d'activités et de la nécessité de l'explicitement. Désormais ses recherches sont d'ordre méthodologique. Il voudrait que les chercheurs puissent échanger leurs données et leurs résultats en y associant une description du contexte. Ainsi, les résultats de recherche pourront être comparés. Il travaille à mettre au point une méthode et des outils qui permettront le partage entre les chercheurs. Ses travaux devraient aboutir à la production d'une instrumentation standardisée qui permettrait de normaliser la description des forums afin de pouvoir faire différentes analyses dont les résultats pourront être comparés, mis en relation ou être complémentaires. À l'occasion de cette évolution, le chercheur sort de notre typologie en tentant de produire une approche méthodologique visant à instrumenter une méthodologie de la recherche *sur* ou *avec* le forum la rendant répliquable et comparable.

3.2 Les recherches « avec » le forum

Le chercheur 3a explique qu'il réalise les limites de l'analyse des traces verbales et admet que l'analyse des aspects discursifs ne peut suffire à rendre compte de la richesse des interactions. Il explique qu'il doit prendre en compte des enjeux extra discursifs pour avoir une vision plus large et

plus complète des processus de la communauté. Ceci l'a amené à travailler en dyade avec le chercheur 4a et à faire évoluer ses objectifs plus nettement vers une recherche *avec*. Le chercheur 4a qui, dans sa première recherche, s'était limité à l'étude d'un seul un processus de la communauté soit la sociabilité qui apparaît être dominante, s'intéresse désormais aux types de rapports qu'entretiennent les membres envers la communauté. Il souligne que sa recherche ne consiste plus à « suivre des fils de discussion mais des personnes ». Ce que les deux chercheurs essaient de cerner ensemble c'est l'idée du moment d'entrée dans la communauté, d'affiliation à/dans la communauté et surtout le rapport du membre à la communauté qui évolue au fur et à mesure qu'il est entré dans la communauté. La problématique qu'ils embrassent se complexifie. C'est la vie de la communauté qui est visée à travers les interactions recueillies dans le forum. L'analyse de discours à laquelle les deux chercheurs se livrent met en évidence l'évolution de chacun des membres du groupe, et celle-ci s'exprime et s'appréhende à travers l'expression linguistique observée chez les participants notamment la prise en compte des implicites, présupposés et des inférences.

3.3 Les recherches « pour » le forum

Le chercheur 5p mène de manière concomitante une recherche *avec* le forum qui alimente sa recherche *pour* l'amélioration du forum. L'information qu'il tire sur l'utilisation de l'outil et sur le vécu dans le forum indique comment ses fonctionnalités et sa structure facilitent le travail du tuteur et supportent son l'activité. Il s'intéresse au forum comme instrument au sens de Rabardel. Les propos du chercheur ne font pas état d'une évolution vers une autre approche de recherche puisqu'il intègre des dimensions appartenant aux recherches *avec* qui lui servent de référence et d'appui dans la poursuite de ses travaux. Il adopte une démarche interdisciplinaire qui va de la conception de l'outil jusqu'à son usage. Au vu de l'ensemble des travaux sur le forum en milieu éducatif, l'approche instrumentale qu'il utilise comme cadre de référence est assez particulière car elle n'est pas le fait de nombreux chercheurs qui s'intéressent au forum en milieu éducatif.

4. CRITÈRES DE QUALITÉ

Il est rare que les chercheurs s'expriment explicitement quant aux critères qui les guident pour garantir la validité de leurs démarches. Cependant, lorsqu'un débat est ouvert à ce sujet, ils expriment les critères ou indicateurs de qualité qui, selon eux, paraissent prioritaires. Nous avons questionnés les cinq chercheurs sur treize critères ou indicateurs de qualité reliés à l'analyse des forums : objectivité, fidélité, replicabilité, systématisme, cohérence entre la perspective épistémologique, la question de recherche et la méthode, élaboration d'un protocole de recherche, explicitation de la nature des contenus analysés (manifestes ou latents), précision de l'unité d'analyse, utilisation d'un logiciel d'analyse, prise en compte des aspects éthiques, explicitation de la perspective épistémologique, explicitation de la position du chercheur, prise en compte du contexte. Lors des entretiens, les chercheurs ne se sont pas exprimés sur tous ces aspects. Dans la suite, nous rapportons leurs propos avec le plus de fidélité possible. Nous reprenons les points de vue exprimés et nous tentons de les situer par rapport aux trois approches de recherches identifiées : recherches *sur*, *avec* et *pour* le forum.

Par rapport à la préoccupation pour la scientificité en général, seul le chercheur 5p, que nous avons situé dans la catégorie des recherches *pour* le forum, se prononce. Il indique que dans son expérience, cette préoccupation pour la scientificité de la démarche méthodologique varie selon le but de la recherche : *pour*, *sur* ou *avec* le forum. Lorsqu'il s'agit de réaliser une recherche *pour* le forum –pour en améliorer l'utilisabilité, par exemple– cette préoccupation est chez lui moins importante. En ce qui concerne l'objectivité, le même chercheur insiste sur l'importance de ce critère lorsqu'il s'agit de valider un outil d'analyse de traces verbales par exemple. L'objectivité est nécessaire pour pouvoir valider les résultats d'un point de vue scientifique. Il s'agit de vérifier si la trace obtenue est bien la trace recherchée et si l'on obtiendra les mêmes résultats par une autre voie.

Cette préoccupation d'objectivité concerne également la fidélité de la démarche. Le chercheur 1s dont nous avons, au départ, situé l'activité dans les recherches *sur* le forum, signale qu'il s'est également récemment préoccupé de l'objectivité et de la fidélité de sa démarche. Ainsi après avoir travaillé sur l'étude d'usages du forum en contexte d'enseignement, ce chercheur déclare avoir abandonné cette recherche. Il jugeait que les dispositifs qu'il avait expérimentés ne permettaient pas de recueillir suffisamment de données pour faire une vérification complète des hypothèses et obtenir une recherche concluante. Ceci s'explique, selon lui, par le fait que qu'il s'agissait de dispositifs d'enseignement, non pas de recherche expérimentale. En outre le traitement des données, tel que pratiqué, recelait des faiblesses méthodologiques, entre autre, la fidélité inter juges n'avait pas été contrôlée. Dans sa deuxième recherche, encore en cours, le chercheur s'assure de la robustesse de la validité de ses catégories et a amélioré la fidélité inter juges. L'objectivité et la fidélité de la démarche paraissent indépendantes de l'approche de recherche réalisée –avec, sur ou pour. Par exemple, dans sa seconde recherche, 1s adopte une perspective expérimentale même s'il s'agit d'une recherche avec le forum.

Un autre chercheur (4a) situé par nous également dans les recherches avec le forum cherche par exemple à comprendre certains effets du forum dans une approche beaucoup plus compréhensive. Il n'est dès lors pas étonnant qu'il soit peu attentif aux critères de l'objectivité et de la fidélité puisque dans son cas l'engagement du chercheur, la prise en compte des expériences vécues par les sujets et la singularité du contexte dans lequel cette expérience est vécue, jouent un rôle essentiel.

La répliquabilité préoccupe davantage de chercheurs. Quatre d'entre eux s'expriment à ce sujet. Pour deux d'entre eux (3a et 4a), ce critère est difficilement applicable car ils analysent des situations singulières en contexte. Pour assurer une certaine rigueur à leur démarche compréhensive, ils disent veiller à se doter d'une solide instrumentation méthodologique et à bien documenter le contexte de leur étude. Pour deux autres chercheurs (2s et 5p), ce critère est fondamental. Il est tributaire de leur capacité à rendre compte du contexte dans lequel les données sont recueillies. Ainsi l'ambitieux projet méthodologique de 2s qui cherche à offrir à ses collègues les outils leur permettant de rendre compte des contextes dans lesquels les recueils des données ont été réalisés, rendrait les résultats comparables et offrirait une possibilité de répliquabilité des recherches.

La systématique est également essentielle pour le chercheur 2s. Elle seule permettrait une réelle automatisation des analyses réalisées dans des contextes différents et en favoriserait la comparaison.

Quant aux questions éthiques, elles sont souvent résolues par le respect de l'anonymat même si certains craignent le changement de comportement des sujets s'ils sont prévenus d'un recueil de traces par exemple. Pour ce qui concerne l'approche épistémologique et le positionnement du chercheur, un seul chercheur s'exprime longuement sur le sujet. Il n'est pas étonnant, selon nous, qu'il s'agisse de 4a, impliqué dans une recherche avec le forum – recherche réalisée en contexte supposant une démarche longitudinale alternant recueils de traces verbales, des indicateurs d'activités et interviews.

5. DISCUSSIONS DES RÉSULTATS ET CONCLUSION

La réflexion entreprise originellement devait nous mener à mieux décrire, comprendre et situer les recherches se rapportant aux forums de discussion en milieu éducatif. Elle devait également nous permettre d'identifier les critères de qualité pour ce type de recherche, de cerner les problèmes méthodologiques liés à l'analyse des forums et d'élaborer des propositions pour les surmonter. Au fil de ce travail, nous avons réalisé qu'il était difficile d'atteindre nos objectifs sans prendre en compte le point de vue des chercheurs eux-mêmes. La synthèse de notre réflexion éclairée par les résultats de l'étude que nous avons réalisée a montré la complexité de l'objet de recherche, la diversité des cadres de référence et la variété des choix méthodologiques liés aux perspectives épistémologiques des chercheurs.

Si les recherches qui nous intéressent portent sur le forum, il faut reconnaître que ce terme ne renvoie pas toujours au même objet d'une recherche à l'autre (par exemple dans les travaux 3a et 4a)

et parfois même à l'intérieur d'une même recherche (3a). Utilisé pour désigner le dispositif technique, le sens de forum glisse pour renvoyer au lieu social ou au groupe. Cette ambiguïté entre forum, lieu social d'interaction et groupe rend difficile l'identification de l'objet étudié et l'exploitation des résultats soit par d'autres chercheurs qui voudraient poursuivre les recherches soit par des praticiens qui voudraient les appliquer. La variabilité de l'objet –formes de discours propres au forum, processus qu'il induit et ceux qu'il traduit– exige autant de cadres de référence, autant de prismes pour comprendre et interpréter les diverses facettes de cette réalité. De manière complémentaire, chaque cadre de référence permet de décrypter une dimension du forum qu'il faut pouvoir concilier avec d'autres afin d'en appréhender la complexité. Le recours à plusieurs sources de données, le croisement et la triangulation des résultats sont également des indicateurs de la complexité des situations ou des phénomènes étudiés. Seule la recherche *sur* le forum se limite à l'analyse de la trace, verbale ou stockée par le système, alors que les deux autres approches de recherches exigent que les participants au forum éclairent ou interprètent les processus ou les situations étudiés au-delà du forum.

L'évolution des travaux rapportés par les chercheurs est aussi un indicateur de la complexité des recherches et leur complémentarité. On observe chez certains (2s, 3a, 4a,) une forme d'accommodation de leur problématique au contact des travaux d'autres chercheurs, par exemple, l'intérêt pour la trace verbale cède la place au désir de se donner les moyens de comprendre ce que vivent les personnes qui participent à ce type d'échange. L'identification des effets du contexte, le développement de modèle et la modélisation des situations témoignent d'une volonté de fournir une compréhension plus englobante du forum et de ses acteurs.

Quant aux critères de qualité, il semble évident qu'ils ne peuvent être universels. Ils varient selon l'approche de recherche, selon l'orientation épistémologique du chercheur qui peut être compréhensive ou explicative. De la même manière, les résultats attendus sont différents d'une approche à l'autre et ne peuvent être comparés. L'interprétation des critères de qualité d'une recherche dépend de l'approche du chercheur. Toutefois, un des critères de qualité que nous avons soumis ne semble pas avoir pour les chercheurs l'importance qu'il mérite. L'aspect éthique n'a été abordé que par un chercheur. L'accès à des données privées, leur représentation et leur diffusion ont-ils des effets pour et sur les sujets? Quel est l'effet pour des sujets de se savoir observés? Un chercheur avoue ne pas se plier à un principe éthique fondamental en n'informant pas les sujets du fait que leurs échanges seront analysés de crainte qu'ils adoptent des comportements différents.

Pour l'avancement de la recherche *sur, avec* et *pour* le forum, les chercheurs auraient sans doute intérêt à expliciter leurs choix axiologiques et méthodologiques. Ceci leur permettrait d'avoir une meilleure maîtrise sur l'évolution de leur recherche et de mieux se situer par rapport aux autres. Cette explicitation favoriserait un meilleur dialogue et peut-être un plus grand partage.