

Innovation et eLearning: Vers une pédagogie active

Evaluation de la journée (sur base de 25 documents rentrés)

Avez-vous apprécié ?	Pas du tout	Peu	Assez bien	Tout à fait	-	En quoi ?
L'invitation et l'information préalable	-	4	9	11	1	<i>Assez bien</i> : clarté ; link manquait dans le email ; un peu long et déjà vu mais bon rappel de qqes points importants ; titre des ateliers un peu abstraits parfois
Le système d'inscription en ligne	-	-	4	21	-	<i>Tout à fait</i> : simple et très efficace ; super ! ; simple et efficace ; simple et immédiat ; pratique ; simplicité ; très pratique ; rapide, facile ; simplicité, rapidité ; simple, bonne démonstration TIC <i>Assez bien</i> : on pourrait structurer mieux la page
L'organisation pratique (horaire, nombre de participants, locaux, etc)	-	1	10	13	1	<i>Tout à fait</i> : simple et efficace <i>Assez bien</i> : pas très bien indiqué ; numéro autobus, station à mettre sur le plan ; le temps d'échange/de discussion semblait trop court ; horaire trop ambitieux ; un peu tôt à mon goût, sonorisation de la salle pas top pour le débat
Le déroulement de la journée (conférence + ateliers de travail ; espaces réservés aux temps d'échanges)	-	-	13	12	-	<i>Tout à fait</i> : grande diversité, intéressante progression ; structure claire, on a bien gardé l'horaire ; très intéressant <i>Assez bien</i> : le temps d'échange/de discussion semblait trop court ; échanges difficiles dans cette salle ; plus d'espaces d'échanges ; pas assez d'échanges par manque de temps ; beaucoup de bruit
La conférence (y compris discussion)	-	-	6	19	-	<i>Tout à fait</i> : très stimulant ; conférencier très bien choisi, très didactique ; surtout la conférence ; génial, l'intervenant y est pour beaucoup ; très pertinent, point de vue extérieur, vision globale ; intérêt pour un projet qui est déjà au moins en partie en application ; temps de discussion un peu court <i>Assez bien</i> : trop peu de discussion ; vivant, pas vraiment adapté au sujet mais initiative intéressante, un peu trop limitée à un seul point de vue ; trop peu de temps pour questions/discussion ;
Votre atelier	2	1	14	8	-	<i>Tout à fait</i> : bien ciblé, déroulement bien taillé ; trop court ; <i>Assez bien</i> : problème spécifique de l'atelier peu abordé ; pas assez ciblé ; although direction of discussion was inevitable, a further discussion of topic 4 would have been appreciated ; on a perdu un peu le fil rouge ; titres peu parlants quant aux thèmes abordés dans l'atelier ; <i>Peu</i> : trop dispersé <i>Pas du tout</i> : hors sujet par rapport au titre de l'atelier (4) ; beaucoup de blabla qui n'a même pas tourné autour de la problématique annoncée (4).
La synthèse	-	3	9	5	8	<i>Assez bien</i> : un peu bref entre ateliers/synthèse, pas un bon résumé, bonne discussion finale ; résultat plutôt « flux ?? » <i>Peu</i> : sur le web ?, rendu pas toujours clair ; « trop tard et mettre dans la ?? »

Les moments de pause et repas	-	1	8	15	1	<p><i>Tout à fait</i> : toujours très bien d'avoir du temps pour rencontrer les gens ; organisation fixe, pas de perte de temps</p> <p><i>Assez bien</i> : beaucoup de bruit ;</p> <p>Peu : pauses trop courtes, les échanges sont importants</p>
-------------------------------	---	---	---	----	---	---

Avez-vous le sentiment d'avoir appris ou acquis quelque chose de réexploitable pour votre pratique ?	Pas du tout	Peu	Assez bien	Tout à fait		Quoi ?
Lors de la conférence			4	20	1	<p><i>Tout à fait</i> : adapter les nouvelles technologies aux besoins du public visé et non le contraire – pourtant ceci semble évident ; présentation excellente de milgrom avec des exemples et conseils basés la-dessus ; une méthode de développement et d'implantation d'un curriculum ; resituation dans un contexte plus large ; nouveau système de gestion universitaire ; tout ; expériences des autres, ressources, problèmes sur niveaux différents sont les mêmes ; éléments de démarche globale applicable dans cas particuliers de projets (et motivation perso d'enseignement) ; renforcement de mon propre projet d'enseignement ; faut-il tout attendre des TIC ? ; un grand bol d'énergie et d'optimisme ; savoir qu'une réforme en profondeur d'un système est possible, notamment la réduction massive des cours traditionnels ;</p> <p><i>Assez bien</i> : échange d'informations ; changement trop drastique pour être appliqué mais intéressante perspective pour réorienter l'enseignement</p>
Lors de votre atelier	2	7	9	6	1	<p><i>Tout à fait</i> : difficile d'avoir une vue transversale, chacun est très cantonné dans sa branche ; orienté pratique/constructif ; pris conscience des problèmes et des priorités à donner ; exemples et approches concrets des projets ; opportunité de découvrir que tous les projets ont des problèmes communs</p> <p><i>Assez bien</i> : approfondissement de mon propre questionnement sur la thématique ; renseignement sur la technique, app dépend très fort de l'engagement des enseignants</p>
Autres	-	-	1	-	-	Connaissance de l'existence d'un autre projet avec qui développer des contacts

A refaire, que garderiez-vous tel quel ?	Que changeriez-vous ?	Pourquoi et comment ?
Structure de la journée ;	La répartition et la dénomination des ateliers ;	Pour plus de clarté sur quels seront les sujets discutés
La conférence : la dynamique du professeur	Les ateliers : possibilité d'assister à plus d'un atelier	-
tout	rien	-
tout	-	-
La structure : conférence - atelier	Recentrer svc : se rapprocher des solutions des divers projets malgré leurs spécificités	Intégrer les profs dans les séminaires
Conférence : exemple	Autre salle pour atelier(4)	Pas bien pour les discussions
Le témoignage d'un leader d'un projet mis en place : processus, bilan, perspectives	Essayer de stimuler une réflexion en amont : s'inscrire à un atelier oui mais aussi commencer la réflexion : pistes + discussion forum	Le temps en atelier est court, pas le temps de rentrer dans la problématique et avoir du recul. Venir avec idées et questions.
La conférence	-	-
Structure : conférence-atelier	Participation of principal actors at all levels (institutional, professors)	Many questions and solutions proposed concerned them closely (we invited all participants of our project but they did not come)
Commencer par une conférence très didactique qui pose les bases des problèmes développés.		
Présentation du matin basée sur des expériences concrètes mais applicable plus généralement	L'horaire peut-être plus réaliste permettant des pauses plus longues sans basculer le programme	

Conférencier mais plus bref avec plus de discussion	Discussion sur la conférence	Echanger les expériences
Alternance conférence-ateliers	Ok il manquait des étudiants	
Prof Milgrom	L'atelier	Pour moi, les « objectifs » annoncés au début de l'atelier étaient extrêmement vagues et éloignés du titre (APP). Ainsi, je collerais beaucoup plus au titre et à la réalité plutôt que de « discuter le bout de gras » sur tout et n'importe quoi.
La présentation et la synthèse	L'organisation des ateliers	Peut-être être plus clair sur les objectifs de l'atelier et rester dans ses objectifs
tout	Conférence plus basée sur la pédagogie du elearning et moins sur une expérience de réforme d'un curriculum entier	
Conférence (si elle est aussi « stimulante ») Ateliers mais plus longs sans synthèse par atelier : synthèse générale ou discussion sur 1-2 points.		Le rendu des ateliers est pasablement abscons pour ceux qui n'y ont pas participé
	Plus de démonstration des autres cours	Pour échanger de manière plus concrète des solutions

<p>Avez-vous des questions en suspens en lien avec la thématique « pédagogie et elearning » que vous souhaiteriez pouvoir traiter dans un prochain séminaire ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • L'appropriation par les enseignants des nouvelles TIC et leur intégration dans leur cours ; • Relation pédagogie/technique, comment « enseigner » les enseignants ? • Que devient la pédagogie active si nos projets n'ont en 2004 qu'un entretien « technique » ? • How to determine which media is most effective for presenting particular material (text, animation, interactive model). How to evaluate whether learning objectives are being met within content without waiting for examination results. • Formation des tuteurs, activer les étudiants à s'initier eux-mêmes aux technologies, assesment et évaluation • L'évaluation surtout par les consommateurs • Concrètement comment vaut-il la peine de faire de l'e-app ? • Comment utiliser les techniques forum, chats dns des grands groupes (150personnes) • Formation des tuteurs, rôle des tuteurs • Comment les cours développés vont-ils être donnés après décembre 2003 : tout le problème du suivi (structure universitaire, création de postes, formation de tuteurs)
<p>Etes-vous intéressé par le projet de prochain séminaire concernant l'évaluation des apprentissages et des dispositifs ?</p> <p>Oui/non et en quoi ?</p> <p>A quelle période préféreriez-vous qu'il soit organisé ? (déc02, janv03, fev03, etc)</p>	<p>Oui : 21</p> <p>En quoi :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Point de départ pour toute innovation qui permet de se fixer des objectifs ; • vue d'ensemble ; • Qualité des questions, comparaison possible ?(avant, après ?) ; • Expériences concrètes et des résultats des bénéfices de l'elearning ; • Connaître les dispositifs envisagés, souhait : présence de représentants des institutions pour avoir leur opinion sur les changements possibles des modes d'évaluation ? • Pour les « non pédagogues » comme moi il est très important de savoir où ceci mène avec des résultats concrets. • Par exemple, comment trouver la bonne combinaison, l'équilibre entre « traditionnel » et « elearning » ? • Modes d'évaluation, types de feedbacks, critères en jeu ? • Adaptabilité des scénarios d'évaluation pour différentes branches, évaluation des étudiants • On a besoin de ça pour notre projt SVC <p>Dec 02 : 7 Janv 03 : 6 Fev 03 : 4 Mars 03 : 1 Déc ou janv vu l'impact sur les projets 03</p>

<p>Autres commentaires</p> <ul style="list-style-type: none"> • Avoir un rapport des autres ateliers • Il serait assez intéressant de recevoir un compte-rendu des autres ateliers afin de compléter les connaissances acquises durant cette journée. • Merci • Merci pour ce dynamisme • Attention, le vocabulaire (technique ?professionnel ?) et/ou la syntaxe des pédagogues n'est pas immédiatement accessible particulièrement pour les personnes dont le français n'est pas la langue maternelle. • De telles rencontres sont très enrichissantes et stimulantes. A renouveler !
