



UNIVERSITÉ DE GENÈVE



TECFA -
Technologies de Formation et
Apprentissage
<http://tecfa.unige.ch>

Inte^{RS}TICES

1

Mandat « Soutien et évaluation pédagogique »

Rapport d'activités – septembre 2001- février 2002

Jacques Viens
Nathalie Deschryver
Daniel Peraya

¹ Acronyme que l'équipe a choisi pour désigner le projet, signifiant « Intégration des Technologies de l'Information et de la Communication dans l'Enseignement Supérieur, par la Recherche et le Soutien ».

Table des matières

LE PLAN DU RAPPORT.....	4
LE CONTEXTE HISTORIQUE.....	4
L'ÉQUIPE TECFA.....	5
LE MANDAT.....	5
LA MÉTHODOLOGIE DE TRAVAIL.....	6
Démarche globale.....	6
Activités de soutien et d'encadrement.....	6
Première étape.....	6
Deuxième étape.....	6
Troisième étape.....	7
Quatrième étape.....	7
Cinquième étape.....	8
L'état des lieux des projets.....	8
Le cadre général d'évaluation.....	8
Une participation active aux comités et instances CVS.....	8
LES ACTIVITÉS RÉALISÉES.....	8
De septembre 2001 à décembre 2001.....	8
En janvier 2002 et février 2002.....	9
LES PRINCIPAUX RÉSULTATS.....	10
Le soutien pédagogique et l'encadrement des projets.....	10
Étape 1.....	10
Étape 2.....	11
L'état des lieux des projets.....	11
Aspects institutionnels et organisationnels.....	12
Scénario pédagogique.....	12
Objectifs, discours, vision et pratiques pédagogiques.....	12
Design et approches de développement.....	13
Questions et problèmes spécifiques soulevés.....	14
Le cadre général d'évaluation.....	14

Nouvelles technologies et formation à distance, vers une formule mixte	15
Vers une révision des pédagogies appliquées.....	15
LES SUITES À DONNER.....	16
Planification des activités avec les projets	16
Des rôles émergents et complémentaires	16
Participation à la communauté internationale.....	17
Collaborations de recherche internationales	17
Conférences avec communication acceptée en 2002	17
Conférences considérées en 2002	17
L'ÉCHÉANCIER 2002-2003	18
LA MÉDIAGRAPHIE	19
ANNEXES	22
Annexe 1. La liste des projets relevant de l'équipe TECFA	23
Annexe 2. Le questionnaire utilisé pour l'état des lieux et l'analyse de besoins.....	24

Le plan du rapport

Mis à part le présent plan, ce rapport est constitué de 10 sections : le contexte historique, l'équipe TECFA, le mandat, la méthodologie de travail, les activités réalisées (de septembre à décembre, en janvier et février), les résultats, les suites à donner, l'échéancier pour 2002-2003, la médiagraphie et les annexes. Notre site web présente plusieurs éléments d'informations du présent rapport et offre parfois plus de détails. Une version anglaise du site Web est accessible : <http://tecfa.unige.ch/proj/cvs/>.

Le contexte historique

En juillet 2001, l'unité TECFA est officiellement chargée, par le Comité de pilotage Campus Virtuel Suisse, du mandat " Soutien pédagogique et évaluation " pour les projets des hautes écoles de la Suisse romande et de la Suisse italienne (Fribourg, Genève, Lausanne, Neuchâtel, EPFL et USI). Dans la répartition des projets qui s'est déroulée au cours de l'automne 2001 entre les deux équipes chargées du mandat (Genève et Zurich), deux projets romands où l'unité TECFA est impliquée en tant que soutien pédagogique ont été pris en charge par le groupe de Zurich et un projet de Suisse alémanique a finalement été attribué à TECFA².

Les exigences professionnelles requises pour la réalisation du mandat ont rendu le recrutement de l'équipe TECFA complexe et impliqué l'engagement de personnes ressources étrangères. Il aura fallu six mois pour que l'ensemble des problèmes de visa, de permis de travail et d'installation soient réglés et que l'équipe entière soit sur place et pleinement opérationnelle. Heureusement, le travail a été amorcé dès septembre même si les formalités d'engagement n'étaient pas encore achevées. Nous avons ainsi pu élaborer une démarche de travail et produire le site Web du groupe mais les rencontres des projets n'ont commencé qu'à la fin novembre pour les raisons déjà évoquées. Comme peu d'activités ont été réalisées au 31 décembre 2001 (8 rencontres de prise de contact), nous nous permettons d'intégrer au rapport les activités de janvier et de février 2002 qui nous ont permis de compléter la première étape de travail avec chaque projet, d'amorcer les étapes deux et trois du plan de travail (voir page 3) et de faire une première analyse des données recueillies au cours des premières prises de contact avec les projets.

² Voir l'annexe 1 présentant la liste des projets relevant de TECFA.

L'équipe TECFA

L'équipe TECFA est maintenant constituée de trois personnes :

Daniel Peraya, Ph.D. MER (TECFA).

Coordonnateur.

Spécialiste des dispositifs de communication et de formation médiatisées.

Participe au développement de la formation à distance Suisse depuis 1987.

Jacques Viens, Ph.D. prof. agrégé U. de Montréal (en disponibilité) et MER (TECFA). Chercheur temps plein sur le mandat (100%).

Spécialiste de la formation de formateurs à l'utilisation des TIC et de

l'intégration des approches pédagogiques d'orientation socio-constructiviste.

Nathalie Deschryver, Candidate au doctorat. Assistante de cours (50%)

Assistante de recherche à mi-temps sur le mandat (50%).

Spécialiste de la formation de formateurs à l'utilisation des TIC et des communautés de pratiques.

Cette équipe offre une riche combinaison d'expérience en recherche développement et en recherche action-formation à l'intégration pédagogique des TIC en formule à distance et présentielle. Les membres participent depuis un certain temps déjà (pour 2 d'entre-eux depuis les années '80) à des activités de formation et à des recherches de pointe au niveau international à travers des groupes de recherche notamment le Réseau de Centres d'Excellence en Télé-Apprentissage canadien (RCE-TA), le Centre Interuniversitaire de Recherche sur le Télé-Apprentissage (CIRTA), les projets européens Learn-Nett et Recre@sup.

Le mandat

Le mandat reçu a pour objectif principal d'améliorer la qualité des projets en cours, de capitaliser l'expérience pédagogique des projets impliqués dans le CVS et d'établir les bases d'un cadre d'évaluation de l'ensemble des projets.

Les tâches relatives à la réalisation de ce mandat sont regroupées en trois axes de travail :

1. le *développement des activités de soutien et d'encadrement des projets* du CVS liées aux aspects psychopédagogiques et méthodologiques de l'utilisation des technologies éducatives ;
2. la *constitution d'un état des lieux des projets* en insistant sur l'exploitation du potentiel des technologies, sur leur intégration dans les scénarios mis en œuvre ainsi que le degré d'innovation et d'interactivité des projets ;
3. la *préparation des bases d'un cadre d'évaluation* propre à ce mode d'enseignement innovatif en collaboration avec la communauté nationale et internationale.

La méthodologie de travail

Démarche globale

Les trois axes de travail sont étroitement liés et s'alimenteront mutuellement au fil de l'évolution de nos activités. Cependant, ce sont principalement les activités de soutien et d'encadrement qui alimenteront les deux autres axes.

Activités de soutien et d'encadrement

Dans le respect des orientations suggérées par la recherche sur la formation et le soutien aux adultes, notre démarche se veut participative et sera menée en collaboration avec les acteurs de chacun des projets et ce, dans le respect de leurs choix pédagogiques et de la confidentialité des données. Nous avons cependant planifié au départ un certain nombre d'actions, que nous avons proposées aux responsables des projets comme amorce de travail.

- **Première étape** : *rencontre de prise de contact et orientation.*
- Rencontrer chaque équipe afin de s'entendre sur le mandat, les attentes de chacun et les stratégies à mettre en place (+ identification de besoins immédiats et actions directes découlantes).
- **Deuxième étape** : *rencontre d'état des lieux et d'analyse de besoin.*
- Rencontrer chaque équipe afin de mieux connaître les caractéristiques du projet et les conditions dans lesquelles le projet évolue et dégager le plan d'action.
- **Troisième étape** : *activités de soutien spécifiques* en fonction de besoins identifiés par l'équipe du projet et l'équipe TECFA lors des rencontres précédentes.
- **Quatrième étape** : mise sur pied et animation d'une *communauté virtuelle de pratique* avec un environnement Web tel que les groupes de Yahoo.fr.
- **Cinquième étape** : tenue d'*activités communes en face à face* avec l'ensemble des équipes : colloque, workshop, etc. En fonction des intérêts et besoins convergents.

Première étape

Les rencontres de la première étape (prise de contact et orientation) sont d'une durée prévue d'environ une heure trente. Elle font l'objet d'un procès verbal d'abord produit par l'équipe TECFA puis révisé et entériné par les membres des projets présents lors de la rencontre. Ce procès verbal permettra à la fois à stimuler une compréhension commune des questions abordées, d'établir un climat de confiance et de préparer la deuxième rencontre.

Deuxième étape

Les rencontres d'état des lieux et d'analyse de besoin, d'une durée moyenne de deux heures, sont basées sur un questionnaire³ comportant 25 questions, regroupées en 7 sections : le projet en général, le profil des membres de l'équipe, le scénario pédagogique, les aspects institutionnels, les besoins ressentis, la pédagogie et les TIC, les suites.

Nous avons sélectionné ces aspects en fonction d'éléments relevés dans la littérature comme facteurs affectant une intégration pédagogique innovatrice des TIC, des analyses des procès verbaux des rencontres de 1^{er} étape et des questions relevées à travers une lecture des objectifs du CVS (<http://www.virtualcampus.ch/>). Voici une liste des questions de départ qui alimentent nos travaux :

- Comment les TIC peuvent-elles répondre aux enjeux de l'enseignement supérieur dans le contexte actuel de la société du savoir dont on sait qu'il appelle à redéfinir les rôles de l'enseignant et de l'apprenant ?

³ Voir l'annexe 2 présentant le questionnaire.

- Quelles stratégies adopter pour faciliter l'usage des TIC pour l'apprentissage ?
- Quelles sont les qualités pédagogiques et innovatrices de ces pratiques et comment peut-on les évaluer ?
- Comment peut-on stimuler et soutenir de telles pratiques pédagogiques au sein des projets du CVS ?
- Comment favoriser l'échange de pratiques à l'intérieur et à l'extérieur de l'institution ?
- Quelles conditions permettraient d'assurer la pérennité de ces dispositifs "projets" ?
- Comment favoriser leur réelle intégration dans l'institution ?

Chaque rencontre de l'étape deux est enregistrée sur cassette audio puis transcrite en format texte électronique pour faciliter les analyses qualitatives permettant de faire l'état des lieux et d'aborder les questions ci-haut mentionnées. Notre travail d'analyse de ces rencontres portera d'abord sur les objets suivants, identifiés comme facteurs importants par la littérature : le scénario pédagogique, les technologies et leur intégration dans le scénario pédagogique, le rôle des formateurs (représentations des acteurs et pratiques mises en place), les compétences et expériences relatives des acteurs avec les technologies et pédagogies ouvertes, la perspective des apprenants et les changements organisationnels associés aux projets. Suite à cette première analyse, nous comptons identifier des pistes et stratégies d'intervention qui permettront à la fois de mieux répondre aux besoins spécifiques de chaque projet et aux objectifs évoqués par les deux autres axes du mandat. Finalement, cette analyse devrait aussi permettre de définir notre cadre d'évaluation et d'interprétation en collaboration étroite avec les acteurs des projets, les autres mandats et la communauté internationale.

Troisième étape

L'objet et les modalités des activités de suivi spécifiques varieront considérablement. Elles seront planifiées en fonction des besoins identifiés par les membres des projets ou par l'équipe TECFA au cours des deux premières étapes. Il s'agira parfois de rencontres face à face, parfois d'échanges à distance par téléphone ou encore par Internet. L'objet pourra être une évaluation des modules planifiés ou développés, une recherche de solutions à un problème ou une recherche de piste de travail auprès de la communauté scientifique. La production collective d'un scénario pédagogique, la recherche de ressources et de documents d'orientation ou de réflexion pédagogique devraient constituer une partie importante des activités de suivi spécifique. Une veille techno-pédagogique sera de mise afin de pouvoir apporter des solutions optimales aux demandes des projets.

Quatrième étape

Une communauté virtuelle de pratique sera mise sur pied en mars 2002. Elle regroupera l'ensemble des projets romands. Nous abonnerons d'abord les coordonnateurs des projets qui le souhaitent et les inviterons à nous communiquer les coordonnées des autres membres de leur équipe qui désirent participer. La plateforme de travail sera yahoo groupes.com. Nous avons choisi cette plateforme pour les raisons suivantes : un environnement facile d'utilisation (interface), accessible de partout (tout poste accédant à Internet), offrant des outils de collaboration riches (forums intégrés, liste de diffusion, calendrier, sondage électronique, stockage et partage de documents, cyber-bavardage, etc.), offrant aussi un grand niveau d'autonomie quant à la gestion des inscriptions et de l'utilisation des outils comme par exemple le contrôle laissé aux participants pour l'affichage et la consultation des messages, la gestion des sondages, etc. La principale lacune de cet environnement, une procédure d'inscription complexe, sera contournée en proposant aux participants une démarche détaillée d'abonnement.

Cinquième étape

L'organisation d'activités communes en face à face avec l'ensemble des équipes sera planifiée en fonction des intérêts de chaque projet et des besoins convergents identifiés au cours des étapes précédentes. Par exemple, les sondages de la communauté de pratique pourront être utilisés afin de cibler les éléments les plus consensuels. Ces activités pourront prendre différentes formes : colloque, workshop, etc. Nous ne prévoyons pas d'organiser de telles activités avant l'automne 2002.

L'état des lieux des projets

Cette tâche du mandat est directement intégrée aux activités de soutien et d'encadrement. Les étapes 1 et 2 permettront de produire un premier état des lieux qui sera enrichi des contacts subséquents avec les équipes. Une veille techno-pédagogique et une revue webographique de la littérature permettra de situer les projets dans une perspective plus globale en relation avec l'évolution des travaux de la communauté suisse et internationale.

Le cadre général d'évaluation

Enfin, le travail local au niveau des projets impliqués sera complété par une action plus globale de recherche et d'élaboration d'un cadre d'évaluation d'intégration des TIC dans l'enseignement supérieur. Cette construction sera alimentée par les données recueillies auprès des projets et dans l'interaction de la communauté de pratiques ainsi que dans le cadre de collaborations internationales, de projets rencontrant des questionnements similaires (exemple : Recre@Sup, TeleLearning,...). Dans ce contexte, la diffusion des résultats de recherche fait partie intégrante de notre plan de travail.

Une participation active aux comités et instances CVS

Nous prévoyons de collaborer pleinement et étroitement avec les équipes responsables du soutien technique (Edutech) et pédagogique au sein des projets (exemples : le centre NTE à Fribourg, le cenTEF à Lausanne, etc.) ainsi qu'avec les autres équipes mandatées pour le support technologique et pédagogique (eQuality) et l'équipe du Pr. Lepori ayant le mandat d'évaluation dans une perspective institutionnelle.

Nous sommes ouverts et très intéressés à participer aux comités, instances et autres activités du CVS où notre participation serait profitable et sollicitée.

Les activités réalisées

De septembre 2001 à décembre 2001

Cette période a surtout été une période de prise de contact avec les projets, de préparation méthodologique et de veille techno-pédagogique. Nous avons réalisé les activités suivantes.

- Étude préalable des projets du CVS et du programme CVS.
- Élaboration d'une vision commune d'intervention (au sein de l'équipe).
 - Identification des questions de départ.
 - Choix des principales stratégies d'intervention.
- Développement de la méthodologie de travail du groupe (voir section précédente).
- Planification des travaux.
- Organisation, tenue et suivi des rencontres avec les projets (étape 1 de notre démarche).
 - Huit projets (sur 16) ont pu être rencontrés entre le 28 novembre et le 19 décembre.

- 28/11/01: SUPPREM.
- 04/12/01: European law online.
- 12/12/01: Information Theory ; SOMIT ; E-CID.
- 18/12/01 : VITELS.
- 19/12/01: ViLoLa ; Do it your soil.
- Des procès verbaux ont été produits et certains révisés par les projets.
- Production et mise à jour du site Web du groupe en version française et anglaise.
 - <http://tecfa.unige.ch/proj/cvs/>.
- Participation à différentes rencontres dans le cadre du CVS.
 - 12/09/01 - Journée d'information CVS, Fribourg.
 - 24/10/01 - Rencontre de l'équipe de Zurich chargée du mandat pédagogique (eQuality).
 - 08/11/01 - Réunion « Collection de concepts didactiques », Fribourg.
 - 19/11/01 - Réunion du CVS à Berne – présentation du mandat pédagogique.
 - 03/12/01 - Présentation du mandat au Comité de pilotage du CVS, Berne.
- Revue de littérature et veille Webographique.
- Participation à des colloques et autres événements.
 - 15-17/10/01 - UNESCO International Workshop : Telematics and life-long learning.. International Research Training Centre UNESCO/IIP, Kiev, Ukraine. Conférencier invité, Viens, J. *Web-based learning environments, beyond technological issues: a new culture to be developed.* <http://www.dlab.kiev.ua/TLLL2001/>.
 - 10-13/11/01 - Colloque TeleLearning 2001, Vancouver, Canada. Présentation du mandat d'évaluation et de soutien pédagogique au sein d'une table ronde sur les recherches de pointe en langue française.
 - 29-30/11/01 – Réunion du projet Recre@Sup.

En janvier 2002 et février 2002

Globalement, cette période a permis de finaliser l'étape 1 de notre démarche (rencontre de prise de contact et d'orientation) auprès de tous les projets et d'amorcer les étapes 2 et 3 avec quelques projets. Nous avons donc surtout rencontré les projets. Nous avons aussi développé le questionnaire requis pour les rencontres d'état des lieux et d'analyse de besoin⁴. Nous avons finalement amorcé une première analyse des procès verbaux des rencontres de l'étape 1 afin de pouvoir présenter dans le présent rapport les éléments et facteurs émergents. Cette analyse alimentera aussi la planification des activités à venir. Nous avons donc réalisé les activités suivantes.

- Élaboration du questionnaire (Voir les détails dans la section méthodologie).
- Planification des travaux.
- Organisation, tenue et suivi des rencontres avec les projets (étape 1).
 - Les huit dernier projets ont pu être rencontrés entre le 8 janvier et le 21 février 2002.
 - 08/01/02 : Objective Earth.
 - 30/01/02 : eBioMed.
 - 31/01/02 : Marketing online ; I-Structures.
 - 19/02/02 : General chemistry ; Virtual campus embryology ; Antiquit@s .
 - 21/02/02 : Immunology online.
 - Les procès verbaux ont été produits et révisé par les projets.

⁴ Voir l'annexe 2 pour voir le questionnaire.

- Organisation, tenue et suivi des rencontres avec les projets (étape 2).
 - Trois projets ont pu être rencontrés entre le 23 janvier et le 22 février 2002.
 - 23/01/02 : Do it your soil
 - 06/02/02 : Objective Earth
 - 22/02/02 : e-CID
- Organisation, tenue et suivi des rencontres avec les projets (étape 3).
 - Une rencontre de soutien spécifique a été réalisée le 23/01/02 auprès du projet <Do it your soil>.
 - 23/01/02 : Nous avons alors exploré quelques modules en cours de développement afin d'offrir un feedback sur les aspects reliés à la pédagogie (éléments de contenus, mise en page, visualisation, orientation/soutien des activités cognitives des apprenants, etc.).
- Mise à jour du site Web du groupe en version française et anglaise.
 - <http://tecfa.unige.ch/proj/cvs/>.
- Présentation succincte de l'équipe, du mandat et des activités sur le site CVS (accessible au 1/03/02).
- Revue de littérature et veille Webographique : voir rubrique « Ressources » de notre site web.
- Participation aux rencontres de coordination de mandats CVS.
 - 10/01/02 – Rencontre du groupe à Fribourg.

Les principaux résultats

Nous aborderons les résultats de façon globale sans tenir compte de la période où l'activité a été réalisée. Nous structurerons plutôt les résultats à partir des 3 axes de tâches du mandat.

Le soutien pédagogique et l'encadrement des projets

Tous les projets ont donc été rencontrés ce qui boucle la première étape de notre stratégie. En ce moment trois équipes ont terminé l'analyse de besoin et sont en phase de soutien direct. Nous présenterons distinctement les aspects relevant des étapes 1 et 2.

Étape 1

Les rencontres de l'étape 1 se sont avérées très utiles et ont été généralement appréciées. Elles ont permis de clarifier le mandat de TECFA et de s'entendre sur une démarche de travail commune. Nous avons aussi identifié des besoins urgents auxquels nous avons répondu comme par exemple, demande de références sur l'organisation de l'information dans une page écran, demande d'exemples d'outils guidant la démarche de développement, demande d'exemples de pratiques similaires au projet.

Quatorze des seize projets ont donc manifesté le désir de collaborer activement. Certaines équipes ont même manifesté leur appréciation du support offert par un courriel de remerciement. Deux équipes ont spécifiquement insisté sur les transformations positives apportées à leur production suite à nos rencontres et sur l'appel à la réflexion pédagogique généré par nos interventions.

Seules deux équipes sur les 16 rencontrées ont manifesté une réticence ou un manque d'intérêt, de part essentiellement la redondance perçue de notre intervention avec le support offert par un autre

groupe de soutien local. Ces premières rencontres ont donc permis d'établir avec les projets une zone de travail et une périodicité qui répond à leurs besoins.

Étape 2

Les rencontres d'état des lieux et d'analyse de besoins se sont avérées très riches en termes de données recueillies. On y aborde les projets de façon systématique et en profondeur ce qui permet d'explicitier des besoins et de prendre conscience de caractéristiques essentielles aux projets. Souvent des besoins non-ressentis au départ émergent. C'est une étape extrêmement importante qui permet de mieux connaître les projets et situe les bases de l'accompagnement que nous pouvons offrir. Cependant la démarche peut s'avérer lourde (25 questions, sur deux heures). Ainsi deux projets ont manifesté le désir de passer immédiatement en phase d'accompagnement spécifique et de reporter légèrement l'analyse de besoins. Deux autres équipes ont dit être trop occupées présentement et ont demandé qu'on reporte la prochaine rencontre à plus tard. Cependant, de façon à assurer l'efficacité de notre intervention, il est très important d'avoir une connaissance approfondie des projets. Dans une perspective d'adaptation nous cherchons donc une façon d'adapter cette importante étape afin de pouvoir la réaliser le plus rapidement possible tout en respectant les choix des projets. Nous reviendrons sur le sujet lors de la présentation des suites à donner.

L'état des lieux des projets

Compte tenu de la mise en route récente de nos activités, cette ébauche d'état des lieux des projets est basée principalement sur les analyses des premières rencontres. Notre participation aux activités d'échanges de la communauté internationale a permis de développer une vision globale et de jeter un regard comparatif sur les projets.

Les objectifs sont différents d'un projet à l'autre voire parfois pour des partenaires au sein d'un même projet.

- Favoriser l'intérêt pour une discipline spécifique.
- Mettre à niveau dans une discipline des étudiants provenant de disciplines différentes voire entrant en formation supérieure.
- Répondre aux problèmes d'encadrement par le développement d'un système prenant en charge le parcours de l'apprenant.
- Augmenter le nombre d'étudiants et de publics potentiels.
- Gérer un enseignement impliquant de grands groupes.
- Améliorer l'enseignement et l'apprentissage de matières complexes.
- Motiver les étudiants.

...

Ces variations de niveau et de type d'objectifs dénote la variété de perspectives adoptées par les projets. Ces objectifs pointent vers la résolution de difficultés concrètes qui correspondent à ce qui est vécu à travers la communauté internationale. Plusieurs de ces objectifs s'inscrivent dans une démarche de pédagogie traditionnelle. Le mot enseignement y est dominant et la perspective adoptée est celle de l'enseignant.

La variété de contextes d'apprentissage représentée dans le cadre des projets et l'éventail de stratégies d'enseignement adoptées nous fournira un terrain de mise en commun inter-projets très riche. On peut en effet compter à la fois sur une variété de pratiques et une certaine convergence des stratégies mises en place qui permettront de relever des situations couvrant un vaste ensemble de problématiques tout en offrant des points de convergences entre les projets.

Aspects institutionnels et organisationnels

Les projets génèrent la plupart du temps des modifications quant aux modalités d'enseignement dont certains projets sont plus ou moins conscients : nouveaux acteurs (tuteurs), organisation présence/distance, nouveau curriculum de formation, changement de rôle, etc. Ces changements doivent ou devront être négociés au sein de chaque institution et entre les institutions. Certains projets oeuvrent dans ce sens, d'autres ne semblent pas avoir encore pleinement perçu ces changements.

La collaboration interinstitutionnelle génère des situations différentes quant à la gestion des cours développés. Dans certains cas, le cours développé est destiné à être intégré et géré pleinement par chaque institution partenaire, dans d'autres cas, il est prévu que chaque institution gère la partie qu'elle a développée ainsi que les étudiants qui s'y inscrivent même s'ils proviennent d'une autre institution. Cette deuxième situation n'est pas sans poser certaines difficultés qui devront aussi être analysées et faire l'objet de négociation inter-institutionnelle. Au-delà des problèmes liés à l'inscription et à l'assignation des crédits, l'organisation et le financement du tutorat ainsi que les problèmes de langue seront à considérer.

Scénario pédagogique

Dans la plupart des projets, l'activité de l'apprenant est peu scénarisée. L'effort est beaucoup porté sur le développement et la présentation du contenu. Ainsi, l'utilisation des technologies est le plus souvent réduite aux outils de présentation de contenu et d'évaluation. Le potentiel des outils de communication est peu utilisé : quelques projets prévoient un forum de discussion de type foire aux questions.

Le modèle de développement dominant est celui de l'EAO : modularisation, présentation de contenu, exemples, exercices, test final. Les objectifs d'apprentissage sont plutôt liés à un contenu à maîtriser que de l'ordre de compétences attendues. Les modalités de travail sont plutôt individuelles, peu de collaboration est envisagée : quelques projets disent que cela pourrait être discuté. Il est clair que cela implique des changements organisationnels et institutionnels. Certains projets ont développé un environnement de travail collaboratif à l'aide d'outils comme BSCW, des forums de discussions, des calendriers en ligne, etc. On peut imaginer qu'ils seront plus à même de voir les apports du travail collaboratif voire pourront peut-être plus facilement imaginer une implémentation de ce type d'environnement dans leur dispositif de formation si cela s'avère adapté.

Objectifs, discours, vision et pratiques pédagogiques

Plusieurs projets manifestent des objectifs d'innovation pédagogique et d'intégration de pédagogies actives. Quelques-uns visent à transposer sur le Web les méthodes et activités pédagogiques déjà développées et utilisées en salle de classe. Il nous semble important, puisqu'il s'agit d'une partie intégrante du mandat, d'accompagner les projets vers une intégration optimale des innovations pédagogiques dans le respect des choix pédagogiques de chacun. Dans cette perspective, nous tenterons par l'accompagnement spécifique aux projets et par les échanges au sein de la communauté de pratique de stimuler une réflexion pédagogique qui questionnera la vision que les projets ont de la pédagogie et de la valeur rajoutée de l'intégration pédagogique des TIC.

Une première analyse suggère que malgré un intérêt et une orientation du discours vers les pédagogies actives ou socioconstructivistes, les objectifs spécifiques d'apprentissage énoncés dans les projets et les pratiques projetées relèvent plutôt, pour la grande majorité des projets, d'une pédagogie traditionnelle. Les premières rencontres ont permis d'aborder la question avec certaines

équipes ce qui a souvent généré des questionnements prometteurs. Évidemment, il est beaucoup plus facile pour les projets de 2^e génération de remettre leurs choix pédagogiques en question. Cependant, plusieurs projets de première génération ont accepté de discuter de certains choix arrêtés pour prendre en compte des démarches pédagogiques plus innovantes. Dans une perspective à moyen terme, il faut aussi prendre en compte que si la vision et le discours des participants qui ne peuvent ou ne veulent pas, pour l'instant, intégrer des approches de ce type s'ouvrent à ces valeurs et ces pratiques, ils auront fait un pas dans cette direction et pourront développer dans le futur des pratiques mettant plus à profit le potentiel innovateur des TIC. Telle qu'en témoigne la littérature (Viens et al., 2001, Krajick et al., 2000) le développement d'une culture de l'intégration pédagogique des TIC orientée vers les approches socioconstructivistes se fait progressivement et nécessite du temps.

Nous avons noté un certain nombre d'a priori que nous comptons aborder et remettre en question au cours des échanges avec les projets. Voici quelques idées plusieurs fois rencontrées.

- « Le passage d'un cours présentiel à un cours médiatisé dans un mode présence-distance par un environnement technologique ne pose que des problèmes techniques et graphiques. On peut reproduire le même scénario pédagogique, les options pédagogiques n'ont pas à être discutées ».
- « Un dispositif technologique permet de régler des problèmes d'encadrement car il prend en charge l'apprenant et donc fait gagner du temps à l'enseignant ».
- « Les technologies permettent d'économiser argent, temps et énergie en augmentant le nombre d'étudiants qui suivent le cours ».
- « Pour apprendre, les débutants ont besoin d'une approche d'enseignement directive qui leur permet d'acquérir les bases ».

Design et approches de développement

Peu d'équipes utilisent des outils ou des démarches de référence pour développer leurs modules et environnement. Les méthodes utilisées sont souvent tirées de l'expérience des professeurs à planifier des cours ou à développer des prototypes. Il nous apparaît prometteur de mettre à la disposition des intéressés des modèles de développement, des guides méthodologies et autres outils de développement (voir les ressources de notre site Web). De telles ressources ont été demandées par certains projets.

Le recours à des guides et outils de développement permettrait probablement d'augmenter la qualité des productions. Par exemple, seulement quelques projets intègrent en cours de développement, une évaluation formative des prototypes par des apprenants-types. La plupart attendent qu'un certain nombre de modules soient finalisés avant d'effectuer une telle validation. Il devient alors lourd et coûteux de remettre en cause la structure et les approches adoptées. Ainsi, on ne peut adapter que légèrement le prototype et ne prendre que partiellement en compte les évaluations reçues. Des méthodes comme la méthode Learning Verification and Revision (LVR), (Komosky, 1972), suggèrent de valider les premières esquisses de travail auprès d'étudiants-types.

L'évaluation des apprentissages n'est prévue et outillée que dans de rares cas. Plusieurs focalisent sur le développement des produits en reléguant à plus tard la question de l'évaluation. Des demandes d'outils et de stratégies d'évaluation ont déjà été manifestées.

Questions et problèmes spécifiques soulevés

- Que sont les méthodes actives ? Comment mobiliser des compétences de haut niveau (analyse, résolution de problème,...) ? Quels apports spécifiques des TICE à ce niveau (développement des communautés d'apprentissage) ?
- La scénarisation pédagogique : qu'est-ce qu'on attend de l'apprenant ? (compétences à développer) qui fait quoi, quand avec quel outils ? comment soutenir le travail de l'étudiant dans une démarche plus autonome? (guide de l'étudiant).
- Le changement de rôle de l'apprenant et de l'enseignant et des institutions.
- L'enseignement à de grands groupes et le problème spécifique de l'encadrement par le tutorat : il y a souvent le souhait d'un encadrement minimal par du tutorat, que le système prenne le plus possible en charge le parcours de l'apprenant.
- La question de l'évaluation de l'apprenant voire l'autoévaluation.
- Interactivité : qu'est-ce que l'interactivité ?
- Le graphisme et le rapport texte/image.
- La disponibilité du cours en plusieurs langues : comment faire en sorte que ce soit le moins lourd possible, dans une perspective de maintenance et de pérennité.
- Possibilités techniques des outils technologiques (plate-formes) en rapport aux options pédagogiques.
- Les difficultés de travail collaboratif engendrées par la réalisation de projets impliquant plusieurs collègues d'institution différentes.

Le cadre général d'évaluation

Pour cette tâche spécifique du mandat, nous avons peu avancé pour l'instant puisque nous comptons définir ce cadre avec les projets. Nous avons cependant une certaine expérience du domaine qui nous a permis d'identifier des questions de départ, alimentée entre autres par des recherches antérieures, des revues de littérature et une participation active à la communauté internationale de recherche sur le sujet et par les documents présentant le programme CVS. Voici ces questions:

- Comment les TIC peuvent-elles répondre aux enjeux de l'enseignement supérieur dans le contexte actuel de la société du savoir dont on sait qu'il appelle à redéfinir les rôles de l'enseignant et de l'apprenant ?
- Quelles stratégies adopter pour faciliter l'usage des TIC pour l'apprentissage ?
- Quelles sont les qualités pédagogiques et innovatrices de ces pratiques et comment peut-on les évaluer ?
- Comment peut-on stimuler et soutenir de telles pratiques pédagogiques au sein des projets du CVS ?
- Comment favoriser l'échange de pratiques à l'intérieur et à l'extérieur de l'institution ?
- Quelles conditions permettraient d'assurer la pérennité de ces dispositifs « projets » ?
- Comment favoriser leur réelle intégration dans l'institution ?

Pour les aspects pédagogiques, nous comptons démarrer l'élaboration du cadre général d'évaluation à partir de quatre critères caractérisant les approches de type socioconstructiviste, relevées par Viens et al. (2001) : l'autonomie de l'apprenant, la collaboration, une pédagogie (projet, résolution de problème, etc.) permettant d'ancrer l'activité d'apprentissage dans un contexte réaliste et significatif pour l'apprenant et finalement, la focalisation sur des tâches impliquant des activités cognitives complexes ou de haut niveau impliquant, entre autres une réflexion critique et une métacognition. Les facteurs de pérennité, en lien avec les aspects pédagogiques, organisationnels et

institutionnels, identifiés par Charlier et Peraya (à paraître) et par Deschryver et Charlier (2000), seront aussi intégrés au cadre général.

Nous terminerons la présente section en relevant quelques considérations qui nous semblent pertinentes pour les suites de notre mandat. Ces deux points présentent une certaine vision des tendances actuelles de la recherche dans le domaine de la formation à distance à l'aide des TIC.

Nouvelles technologies et formation à distance, vers une formule mixte

Depuis déjà quelques années, la formation à distance et les technologies de l'information et de la communication (TIC) sont l'objet d'un effort de recherche et de développement phénoménal à l'échelle de la planète. Ces deux champs de recherche ont, avec la massification de l'entrée d'Internet dans l'ensemble des activités professionnelles, sociales et personnelles, connu un engouement et une interaction tellement grands qu'ils sont souvent confondus, même par les chercheurs. Ainsi, par le recours de plus en plus grand aux TIC, on assiste à une convergence des activités d'enseignement face à face et des activités de formation à distance. Par exemple, parmi les chercheurs des groupes de recherche du domaine comme le réseau canadien de centre d'excellence en téléapprentissage on retrouve un nombre équivalent, sinon un plus grand nombre de chercheurs évoluant dans des contextes de formation face à face enrichis des TIC que de chercheurs focalisant uniquement sur la formation à distance, chacun profitant des expériences de l'autre afin de combler ses propres limites. La recherche sur la formation à distance a depuis longtemps relevé un certain nombre de problèmes comme les taux d'abandon très élevés dus entre autres à des difficultés de motivation, d'autogestion, de tutorat et d'adaptation aux stratégies de travail requises par les activités de formation à distance. Avec l'utilisation d'Internet, de vidéoconférences et l'intégration d'activités en présence, on tente de combler certaines de ces lacunes. Des pistes de recherche et de développement sont déployées à travers le monde et il est extrêmement important de participer activement à cette communauté afin de s'y nourrir et de l'alimenter en retour.

Vers une révision des pédagogies appliquées

Par ailleurs, l'ensemble des chercheurs et des décideurs du monde de l'éducation semblent s'entendre sur la nécessité de former différemment les étudiants afin de leur permettre de devenir des citoyens actifs de la société du savoir en émergence. Les compétences dites transversales comme l'autonomie et la pensée réflexive/critique sont maintenant partie intégrante des objectifs visés par la majorité des programmes de formation et des curriculum. Les communautés d'apprentissage et de pratique ouvrent la voie à des utilisations pédagogiques des TIC qui stimuleraient ces compétences et leur permettraient de prendre une place plus significative dans le quotidien des apprenants. Cependant, le recours et le développement de ces compétences requièrent des transformations importantes pour l'ensemble des acteurs, des programmes et des décideurs de l'éducation. Plusieurs recherches ont déjà démontré la complexité d'implanter à large échelle des pratiques pédagogiques innovatrices des TIC. Cependant, il reste beaucoup à faire pour bien comprendre les facteurs qui alimentent l'efficacité de ces pratiques pédagogiques ainsi que leurs impacts sur l'ensemble du système éducatif. Un facteur semble toutefois reconnu universellement, la formation et le soutien des formateurs à l'intégration pédagogique des TIC. C'est justement ce créneau qui est l'objet de nos efforts de soutien et d'évaluation.

Les suites à donner

Planification des activités avec les projets

Vu l'accueil positif de notre plan de départ par la presque totalité des projets, nous comptons *poursuivre les 5 étapes de travail* tel que proposé initialement. Nous devrions terminer les analyses de besoin (étape 2) d'ici la fin du mois d'avril, sauf pour une équipe qui a spécifiquement demandé que cette rencontre soit reportée en juin. Les rencontres de soutien spécifique (étape 3) viendront répondre aux besoins identifiés par chaque projet et seront plus courantes au fur et à mesure que les analyses de besoins seront complétées.

Nous comptons effectuer un *travail d'accompagnement en profondeur* qui touchera non seulement les produits, mais aussi la vision et la culture de l'intégration pédagogiques des TIC des participants. Dans cette perspective, nous comptons énormément sur la constitution d'une communauté de pratique rassemblant l'ensemble des projets (étape 4).

La communauté de pratique virtuelle sers lancée en mars 2002, sous la plateforme « groupes » de « Yahoo.fr ». Notons que cette communauté utilisera différents outils de collaboration. D'abord, le site Web du groupe qui existe depuis novembre 2001 et qui vise à informer la communauté sur le mandat et les orientations de notre groupe, à faciliter la planification des rencontres et à permettre la mise en commun de ressources sous la forme d'une Webographie co-construite avec les participants. Un lien intitulé « communauté de pratique » sera intégré au site et mènera à notre site de collaboration en ligne sur Yahoo. Rappelons que ce site offre différents outils de collaboration comme les listes d'envoi, les archives de message, les sondages, etc. Nathalie Deschryver sera responsable de la mise sur pied et l'animation de la communauté de pratique virtuelle. Les thématiques abordées initialement seront issues des problèmes partagés par plusieurs groupes et chacun pourra par la suite lancer une discussion.

La communauté de pratique virtuelle sera enrichie des activités en face à face prévue par l'étape 5 de notre stratégie. Nous comptons organiser des séminaires et workshops dès l'automne prochain, en réponse aux demandes et thématiques convergentes exprimées par les projets.

Des rôles émergents et complémentaires

Les premiers contacts avec les équipes ont déjà fait émerger deux rôles que nous n'avions pas identifiés au point de départ. Ces rôles relèvent de la médiation au niveau interne aux équipes et au niveau externe dans leur relation aux instances du CVS.

- Comme les équipes sont réparties dans plusieurs institutions et regroupent des partenaires qui sont distants géographiquement mais aussi et souvent dans leur façon d'aborder les contenus et la pédagogie, plusieurs équipes ont manifesté des différences de visions et d'attentes des partenaires. Comme nous ne sommes en contact qu'avec quelques personnes de l'équipe, il devient extrêmement important que les retombées du soutien apporté auprès des membres présents lors des rencontres s'étende à l'ensemble des membres de l'équipe. Nous comptons sur le dynamisme des coordonnateurs d'équipe et sur une participation active à la communauté de pratique, étapes 4 et 5 de notre plan d'action.
- Nous avons constaté des tensions et des divergences entre les choix/orientations des projets et celles du CVS. Cela parfois en termes techniques (plateforme), parfois en terme pédagogique (visée online exclusive) ou encore en termes de finalités visées. Ces tensions peuvent s'avérer démotivantes et mobilisantes pour les projets et auraient avantage à être résolues le plus rapidement possible. Le comité de coordination des mandats et l'éventuel

comité aviseur du CVS (voir le courriel du Pr. Levrat) permettront sûrement d'aplanir ces difficultés.

Participation à la communauté internationale

Nous comptons participer à un certain nombre de colloques et d'activités de recherche internationales.

Collaborations de recherche internationales

- Centre Inter-universitaire de Recherches sur le Télé-Apprentissage (CIRTA), Québec. Canada. Projet DIVA et groupe de recherche sur la formation des maîtres à l'intégration pédagogique des TIC.
- Réseau de Centres d'Excellence en Télé-Apprentissage (RCE-TA), Thème 7. Formation des formateurs. Canada.
- Learn-Nett, Communauté Européenne.
- [Recre@Sup](#). Communauté européenne.
- Communauté délocalisée d'enseignants : Études de cas. Fonds PNER, Musée des Sciences de l'homme, Paris.

Conférences avec communication acceptée en 2002

- SITE 2002, 13th International Conference of the Society for Information Technology & Teacher Education, 18-23 Mars : Nashville, USA.
Scenarios and Lesson Plans, an international perspective: Multiple uses to support in-service teachers and pre-service teachers in the pedagogical integration of ICT, Viens, J., Labour, M. et Santa Ramos Vosgerau, D.
- Colloque American Educational Research Association (AERA) 2002. Validity and Value in Education Research. New Orleans, 1-5 avril, 2002.
Circumstances and outcomes of technology-enabled communities of inquiry in elementary schools, Breuleux, A. et Viens, J.
- 4th International Conference on New Educational Environments, Virtual Campus Initiatives. Lugano, May 8-11.
Teletutorials and virtual classrooms: is it possible to avoid forming habits?, Peraya D., Dumont P.
Learn-Nett Collaborative Environment, Peraya D., Deschryver N., Joye F.
- Colloque annuel de l'Association Internationale de Pédagogie Universitaire (AIPU). 29, 30, 31 mai 2002 Louvain-la-Neuve. Belgique.
TICE et méthodes actives : le mandat « soutien pédagogique et évaluation » des projets du « Campus Virtuel suisse ». Deschryver N., Peraya D., Viens J.

Conférences considérées en 2002

- International Conference on Information Communication Technologies in Education July 17 - 19, 2002, Samos island, Greece.
- 15^e Colloque International de l'ADMEE-Europe. La qualité dans la formation et l'enseignement, comment la définir, comment l'évaluer? Lausanne, 5-7 sept. 2002.
- Congrès Européen de la GMW, "Campus Virtuel", Bale, 17 au 19 Sept. 2002.
- E-Learn 2002 -- World Conference on E-Learning in Corporate, Government, Healthcare, & Higher Education is an international conference organized by the Association for the Advancement of Computing in Education (AACE) and co-sponsored by the International Journal on E-Learning, Montréal, Canada. 15-19 oct.

- ICEM International Conference, Granada, Espagne. Octobre 16-21 2002.
- International Conference on Computers in Education (ICCE 2002) 3-6 December 2002, Auckland, New Zealand. "Learning communities on the Internet - Pedagogy in implementation".
- ASCILITE 2002. Winds of change in the sea of learning : charting the course of digital education. Du 8-11 décembre 2002. Auckland, New Zealand.

L'échéancier 2002-2003

1. **Deuxième étape** : rencontrer chaque équipe afin de mieux connaître les caractéristiques du projet et les conditions dans lesquelles le projet évolue et dégager le plan d'action.
2. **Troisième étape** : tenir des *activités de soutien spécifiques* en fonction de besoins identifiés par l'équipe du projet et l'équipe TECFA lors des rencontres précédentes.
3. **Quatrième étape** : mettre sur pied et animer une *communauté virtuelle de pratique* avec un environnement Web tel que les groupes de Yahoo.fr.
4. **Cinquième étape** : organiser des rencontres face à face (colloque, workshop, etc.) impliquant l'ensemble des équipes. Choix des formules et thématiques en fonction des intérêts et des besoins convergents.

Tâche et étape prévue	Début	Fin
Activités de soutien et d'encadrement des projets		
Première étape : rencontre de prise de contact et orientation. (complété)	28-11-2001	21-02-2002
Deuxième étape : rencontre d'état des lieux et d'analyse de besoins.	31-01-2002	30-04-2002 (sauf pour 1 projet qui sera rencontré en juin 2002)
Troisième étape : activités de soutien spécifiques	23-01-2002	Décembre 2003
Quatrième étape : mise sur pied et animation d'une communauté virtuelle de pratique	08-03-2002	Décembre 2003
Cinquième étape : tenue d'activités communes en face à face	Automne 2002, à préciser avec les projets	Décembre 2003
Activités d'état des lieux et d'analyse de besoins		
Cette tâche sera réalisée à travers l'ensemble des activités que nous mèneront. Elle s'étend donc sur l'ensemble du mandat.		
Cadre d'évaluation de l'innovation pédagogique		
Cette tâche sera aussi réalisée à travers l'ensemble des activités que nous mèneront. Notre participation à la communauté internationale de recherche viendra enrichir fortement cette dimension de notre travail. Nous comptons proposer une première version des éléments de base de cadre à l'automne 2002 et le partager avec l'ensemble des projets afin d'en faire une construction collective qui prend en compte diverses perspectives.		

La médiagraphie

Ci-dessous quelques-unes des références accessibles sur notre site dans la rubrique Ressources.

Innovation, pédagogie et technologie

Basque, J., Rocheleau, J. & Winer, L. (1998). *Une approche pédagogique pour l'école informatisée*, http://www.grics.qc.ca/cles_en_main/projet/peda0398.pdf.

Site du CARET - *Center for Applied Research in Educational Technology*, International association for technology in education. <http://caret.iste.org/index.cfm>.

Charlier, B. (1999). *Utiliser les TIC, une occasion de changer sa pratique*. Syntic 99.

Charlier, B. & Peraya, D. (à paraître). *Apprendre les technologies pour l'éducation : analyses de cas, théories de référence, guides pour l'action*. Bruxelles : De Boeck.

Deschryver, N. & Charlier, B. (2000). *Construction participative d'un curriculum de formation continuée des formateurs d'enseignants à un usage critique des Technologies de l'Information et de la Communication*. Projet CF .

Laferrière, T. (2000). La formation professionnelle " continuée " dans un contexte de communauté d'apprentissage en réseau / In-service education through face-to-face and on-line interaction in learning communities. *Proceedings of the 25th annual conference of the Association of Teacher Educators in Europe (ATEE)*, août. Barcelona.

Laferrière, T., Bracewell, R., Breuleux, A., Erickson, G., Lamon, M. & Owston, R. (2001). La formation du personnel enseignant oeuvrant dans la classe en réseau. Étude présentée sur concours au *Colloque du Programme pancanadien de recherche en éducation 2001. Formation du personnel enseignant et éducatif. Tendances actuelles et orientations futures*. Disponible en ligne: <http://www.cmec.ca/stats/pcera/symposium2001/LAFERRIERE.t.fr.pdf>.

Lebrun, N. & Berthelot, S. (1996), *Pour une approche multimédiatique de l'enseignement*. Montréal : Editions Nouvelles.

Viens, J., Breuleux, A., Bordeleau, P., Armand, F., Legendre, M.F., Vasquez-Abad, J. & Rioux, S. (2001). *Rapport de recherche du Collectif de recherche sur l'apprentissage collaboratif à l'aide des TIC (CRACTIC)*. Jacques Viens, chercheur principal. Département d'études en éducation, Faculté des Sciences de l'Éducation de l'Université de Montréal. 22 p.

Viens, J. Breuleux, A., Rioux, S., Bordeleau, P. et Istvanffy, A. (2001). CRACTIC: Lessons learned from the implementation of a socioconstructivist approach in a multiple classrooms collaborative project using the Web. In *Proceedings of the 13th World Conference on Educational Multimedia, Hypermedia and Telecommunication*. 25-30 juin. Tampere, Finlande. (Association for the Advancement of Computing in Education, AACE).

Scénarisation et design pédagogique

Guide de conception pédagogique et graphique d'un site éducatif sur le réseau Internet.

<http://captiv.ulaval.ca/guidew3educatif/>

Une série de documents relatifs à la "Mise en oeuvre de plates-formes pour la formation ouverte et à distance" sur le site de ALGORA.

<http://ressources.algora.org/ressources/environnements/lms/pfm.asp>

Design, production, implantation et évaluation d'activités multimédias pédagogiques.

<http://www.fas.umontreal.ca/com/com3561/bta/indexf2.html>

Le site Scénaristes offrant une banque de scénario et une démarche de scénarisation en ligne.

<http://facvirtuelle.scedu.umontreal.ca/scenaristes>

Guidelines for the delivery of instruction from Madeline Hunter.

<http://www.humboldt.edu/~tha1/hunter-eei.html>

Innovation et intégration institutionnelle

Plusieurs études de Berge sur les obstacles de l'intégration de l'éducation à distance dans les institutions.

<http://www.emoderators.com/barriers/index.shtml>

Evaluation

Une série de documents sur le site FUTURED (rubrique "Library") dont :

- Barker, K. (1999). *Quality guidelines for technology-assisted distance education*, Futured, voir section Library sur le site de futured, <http://www.futured.com/pdf/distance.pdf>.
- Barker et al. (1999). *Linking the Literature: School Effectiveness and Virtual Schools*, <http://www.futured.com/pdf/Virtual.pdf>.
- Barker, K. (1999). *The Electronic Learning Record: Assessment and Management of Skills and Knowledge - A Literature Review*, <http://www.futured.com/pdf/ELR.pdf>.
- Barker, K. (1999). *Etablir des lignes directrices de qualité pour l'enseignement et la formation en ligne*, <http://www.futured.com/form/pdf/french.pdf>

Millerand, F., Martial, O. (2001). Guide pratique de conception et d'évaluation ergonomique de sites Web, <http://www.crim.ca/rd/Guide%20ergonomique.PDF>.

Centre de ressources Le Préau (2002), *Quel modèle qualité pour la e-formation ? "Les normes qualités existantes répondent-elles aux besoins des acteurs de la e-formation ?"*, <http://www.preau.ccp.fr/qualite/index.php>.

Bibeau, R. & Delisle, C. (2001). *Critères de qualité pour l'évaluation d'un site web*. <http://concours2002.educationquebec.qc.ca/qualite2002.htm>

Seidel, R. J. & Perez, R.S. (1994). An evaluation model for investigating the impact of innovative educational technology, in F. O'Neil et P. Baker (Eds) *Technology assessment in software applications*, Laurence Erlbaum.

Annexes

Annexe 1. La liste des projets relevant de l'équipe TECFA

Annexe 2. Le questionnaire utilisé pour l'état des lieux et l'analyse de besoins.

Annexe 1. La liste des projets relevant de l'équipe TECFA

- General chemistry for students enrolled in a life sciences curriculum
- SOMIT - Sport Organisation Management Interactive Teaching
- Objectif Earth, a planet to discover
- European Law online
- A web-based training in medical embryology
- DO IT YOUR SOIL - Internet Course in applied soil ecology
- VITELS - Virtual Telecommunications Laboratory Switzerland
- eBioMed - Biomedical sciences teaching modules
- ViLoLa - A virtual Logic Laboratory
- Information theory
- SUPPREM - Sustainability and public or private environmental management
- Antiquit@s - Ancient history learning project
- Immunology online : basic and clinical immunology
- I-structures - Interactive structural analysis by graphical methods
- Marketing online
- E-CID REVISION - An online laboratory for Spanish grammar learning

Entrevues des équipes CVS romandes Version du 22-01-2002

Introduction

L'équipe Evaluation/support pédagogique a pour mandat de dresser un portrait de la situation actuelle de la dimension pédagogique des projets, d'apporter un support pédagogique aux équipes afin de soutenir une utilisation maximale du potentiel pédagogique des TIC et finalement de proposer un cadre général d'évaluation des dimensions pédagogiques des projets associés au Campus Virtuel Suisse. Dans cette perspective nous avons prévu réaliser une première entrevue avec chaque équipe, entrevue qui permettra de situer les projets dans leur dimension pédagogique, d'identifier les besoins et de planifier la suite de nos collaborations. Nous avons prévu une série de questions ouvertes auxquelles vous pourrez ajouter toute information que vous jugez pertinente.

Les questions*⁵

Le projet en général

1. *Chaque personne peut-elle rapidement se nommer et donner son rôle dans l'équipe ?
2. Pourriez-vous nous décrire sommairement l'historique de l'émergence du projet ?
3. Pourriez-vous résumer l'essentiel de votre projet ? Selon vous, quels en sont les principaux objectifs ?
4. Quels sont les principales technologies et outils technologiques utilisés dans votre projet ? Pourquoi ces choix ?
5. Pour vous, votre projet sera réussi si ...

Profil des membres de l'équipe

6. *Quel est le niveau de connaissance/compétence/expérience technologique (TIC) des membres de l'équipe ? SVP situez vous en terme de : **Débutant** (minimal, utilisation ponctuelle d'un TT ou Internet) ; **intermédiaire** (maîtrise de quelques logiciels) ; **avancé** (maîtrise de plusieurs logiciels et capacité à transférer ses connaissances).
7. *Quels usages pédagogiques des TIC avez-vous déjà appliqués en dehors du projet CVS ? (planification de l'enseignement, médiatisation, gestion, tutorat, formation continue).
8. Comment se répartissent les tâches et compétences au sein de l'équipe du projet ?

Scénario pédagogique

9. Avez-vous conçu un scénario pédagogique (document précisant les objectifs, le public visé, le contexte spatio-temporel, le contenu, les ressources nécessaires, l'orientation pédagogique, les modalités de regroupement, le déroulement global des activités selon la perspective de l'enseignant et de l'apprenant) ? Pouvons-nous y avoir accès ?
10. Pouvez-vous expliquer brièvement vos principaux choix pédagogiques ?

⁵ Le signe * indique que la question est posée individuellement.

11. Comment comptez-vous évaluer l'atteinte de vos objectifs pédagogiques ?
12. Comment comptez-vous analyser l'impact de vos choix ?
13. Quels sont les intervenants dans votre scénario et quels sont leurs rôles et responsabilités ?

Aspects institutionnels

14. Quelle est la connaissance et la reconnaissance du projet au sein des différentes institutions impliquées ? Support et ressources offertes ? Reconnaissance de nouveaux rôles, statuts, libération, etc. ?
15. Le projet est-il en harmonie avec la vision pédagogique, les charges, les procédures d'évaluation et les curriculums de chaque institution.
16. Le transfert des acquis et la pérennité du projet au delà du fond CVS sont-ils prévus ? Comment ?

Les besoins

17. Quels sont les principaux problèmes rencontrés dans le déroulement du projet ? Comment les avez-vous abordés, résolus, ... ?
18. Quelles sont les principales ressources (humaines, méthodologiques, ...) dont vous disposez actuellement ?
19. Quels sont les besoins ressentis actuellement ?

Pédagogie et TIC

20. Quel est votre degré de connaissance et d'expérience avec les pédagogies socio-constructivistes ou actives (autonomie de l'apprenant ; pédagogie par projet ; apprentissage collaboratif ; métacognition et réification des connaissances complexes) ?
21. Ces orientations sont-elles en harmonie avec vos valeurs pédagogiques ?
22. Sont-elles en harmonie avec vos pratiques ? Comment les mettez-vous en œuvre ?

Suites

23. Connaissez-vous des communautés virtuelles de pratique ? Y avez-vous déjà participé ? Croyez-vous qu'elles offrent un potentiel pour la mise en commun des problèmes et avancés des projets romands du CVS ? Quels sont selon-vous les conditions d'une participation active et productive à un tel groupe ?
24. Autres questions que vous aimeriez aborder ?
25. Quelles suites aimeriez-vous donner à la présente ? Planification des activités ? (objet, fréquence, durée).

Un gros merci!

L'équipe INTERSTICES, Mandat « Soutien et évaluation pédagogique ».