

# Méthodologie 17-18

MALTT

## Projet SPSS:

### Satisfaction perçue du métier d'enseignant en fonction des années d'expériences

Edouard Adam

Avril 2018

## Les objectifs

Selon une étude de Klassen et al. (2010), qui mesure les effets du genre, des années d'expériences et du stress au travail sur l'efficacité perçue et la satisfaction en tant qu'enseignant, l'efficacité perçue augmente en moyenne de 0 à 23 ans d'expériences, où les enseignants reportent une meilleure efficacité perçue, puis diminue après 23 ans. Dans cette même étude, il est reporté que les enseignants qui ont en moyenne une meilleure efficacité perçue sont 3% plus satisfait de leur métier.

## Les questions de recherches

Partant du postulat de cette étude, je fais l'hypothèse que les enseignants ayant travaillé beaucoup (entre 15 et 20 années d'expérience) auront une meilleure satisfaction que les enseignants ayant travaillé moins (entre 1 et 6 années d'expérience), car ils auront une meilleure maîtrise du métier, et donc une meilleure satisfaction générale.

La question finale est donc: Est-ce que les années d'expériences de travail en tant qu'enseignant (TC007Q02NA) ont une influence sur la satisfaction perçue liée au métier d'enseignant (TC026Q10NA) ?

## Méthode:

Dans les données, les années de travail en tant qu'enseignants sont comprises entre 1 et 50, mais au sein de mon étude n'ont été prise en compte que les données entre 1 et 20 années d'expérience. La variable a été re-codée afin de créer 2 groupes:

- "Les experts," qui ont entre 15 et 20 années d'expérience en tant qu'enseignant et se réfèrent à la valeur 1 sur le graphique

- "les novices" qui ont entre 1 et 6 années d'expériences en tant qu'enseignant et se réfèrent à la valeur 0 sur le graphique ci-dessous

Group Statistics					
	Year(s) working as a teacher in total	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
All in all, I am satisfied with my job.	0	15717	.90	.296	.002
	1	17131	.91	.286	.002

fig1: Satisfaction perçue en fonction des années d'expérience (0= de 1 à 6 années 1=de 15 à 20 années)

Sur ce tableau on peut déjà voir que la satisfaction est très proche entre les deux groupes (.90 et .91), de plus elle est très haute. Rappelons que 0= insatisfait 1= satisfait. L'écart type est très similaire, ce qui permet sans problème d'effectuer un test t de student à échantillon indépendant. Il s'agira donc de comparer les moyennes de satisfaction perçue des deux groupes (experts vs novices) et de voir s'il y a une différence significative.

La satisfaction perçue liée au métier d'enseignant est elle notée de 1 à 4 dans les données et de cette manière: 1=pas du tout d'accord 2=désaccord 3= accord 4= complètement d'accord.

La variable sera re-codée, de telle manière à ce qu'on puisse effectuer un test t de student., c'est à dire que l'on va créer 2 groupes : de 1 à 2, on comptera les données comme 0 (donc pas satisfait) et de 3 à 4, on comptera les données comme 1 (donc satisfait).

(Il a été choisi de procéder ainsi parce que le logiciel ne semblait pas fonctionner si je ne recodais pas les variables, choses étrange, sachant que cela ne devrait pas poser de problème. Peut-être les comptait-il comme des variables qualitatives?)

### Voici les résultats obtenus du test t de student à groupes indépendant:

Independent Samples Test										
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
All in all, I am satisfied with my job.	Equal variances assumed	19.302	.000	-2.197	32846	.028	-.007	.003	-.013	-.001
	Equal variances not assumed			-2.194	32379.456	.028	-.007	.003	-.013	-.001

fig2: présentation des résultats. (La valeur négative du t provient d'une erreur de manipulation du logiciel, et devrait être positive)

Lorsqu'on compare donc les groupes novices avec les groupes experts, on voit qu'il y a bien une différence significative entre la satisfaction perçue.  $t(32846) = 2.197$ ,  $p < 0.05$ , avec un IC de 95% [0.01, 0.013]

### Discussion des résultats

Bien entendu, il n'est pas étonnant d'avoir un résultat significatif, cela provenant bien sûr du grand nombre de participants à l'étude. Plus le nombre de participants à une étude est grand, plus il est "facile" d'avoir un résultat significatif, malgré une différence minime. Dans ce cas, on constatera que la différence entre les deux groupes, bien qu'elle soit statistiquement significative, est de 0.01 (voir premier tableau). Il faudra donc veillez à rester vigilant quant à l'interprétation des résultats.

J'ai essayé d'ajouter une analyse calculant le pouvoir statistique, mais je n'ai malheureusement pas réussi.