

# Rapport final

Nicolas Hürzeler

03.04.2018

## Objectif

Selon les résultats de l'étude PISA 2015, une grande majorité d'enseignants bénéficie d'un contrat à durée indéterminée, donc d'une certaine stabilité de l'emploi, contrairement aux enseignants qui ont un contrat à durée fixe.

Dans sa conclusion, Symeonidis, auteur de "The status of teachers and the teaching profession", met en exergue l'importance d'offrir au personnel de l'éducation une situation contractuelle claire : "Stability and security of employment in all education sectors must be protected to ensure that teachers stay in teaching, particularly in countries facing shortages." (Symeonidis, 2015, p. 76). En outre, il admet également que : "Pay, benefits, and working conditions proved to be some of the most critical factors affecting teachers' occupational status and self-esteem. Survey findings show that an improvement or decline in salaries and working conditions over the years has a proportionate impact on teacher status." (Symeonidis, 2015, p. 12). On constate donc une corrélation importante entre la situation contractuelle et le statut de l'enseignant ainsi que son attrait pour la profession.

Détaillées par son auteur, les conditions de l'enseignant (Formation continue, Recrutement, Promotions, Sécurité, Responsabilités et droits,...) (Symeonidis, 2015, p. 22) parlent en partie de la nature du contrat avec lequel celui-ci est employé. La recherche étudie tout le panel de l'éducation entre les niveaux pré-scolaires jusqu'à la fin de la scolarité obligatoire.

Dans ce travail, il s'agit de vérifier cette théorie en proposant une analyse sur la comparaison entre un enseignant qui possède un contrat permanent et un autre qui est employé avec un contrat à durée limitée. D'où la question de recherche : Un enseignant est-il plus heureux s'il est employé avec un contrat fixe ?

## Hypothèse

Voici l'hypothèse que je propose pour ce projet d'analyse :

H1 : Un enseignant est plus heureux s'il travaille dans une école avec un contrat fixe qu'avec un contrat à durée déterminée.

## Méthode

L'analyse de variables indépendantes va être utilisées en s'appuyant sur le logiciel SPSS avec les indices suivants :

TC004Q01NA : What is your employment status as a teacher at this school?

Je vais particulièrement m'intéresser aux trois premiers indices en comparant "permanent" avec les "Contrat à durée limitée" :

- Permanent
- Contrat à durée limitée (plus long qu'une année scolaire)
- Contrat à durée limitée (une année scolaire ou moins)

Ceci va être corrélé avec l'indice appelé SATJOB combinant les réponses des questions suivantes :

TC026Q05NA : I enjoy working at this school.

TC026Q07NA : I would recommend my school as a good place to work.

TC026Q09NA : I am satisfied with my performance in this school.

TC026Q10NA : All in all, I am satisfied with my job.

Pour ces questions, les réponses que je vais analyser sont les quatre premières qui correspondent à une échelle de Likert entre "Je désapprouve fortement" et "J'approuve fortement"

Selon la nature des réponses (Catégorielles et Numérique), une analyse Anova One way sera effectuée.

## Résultats

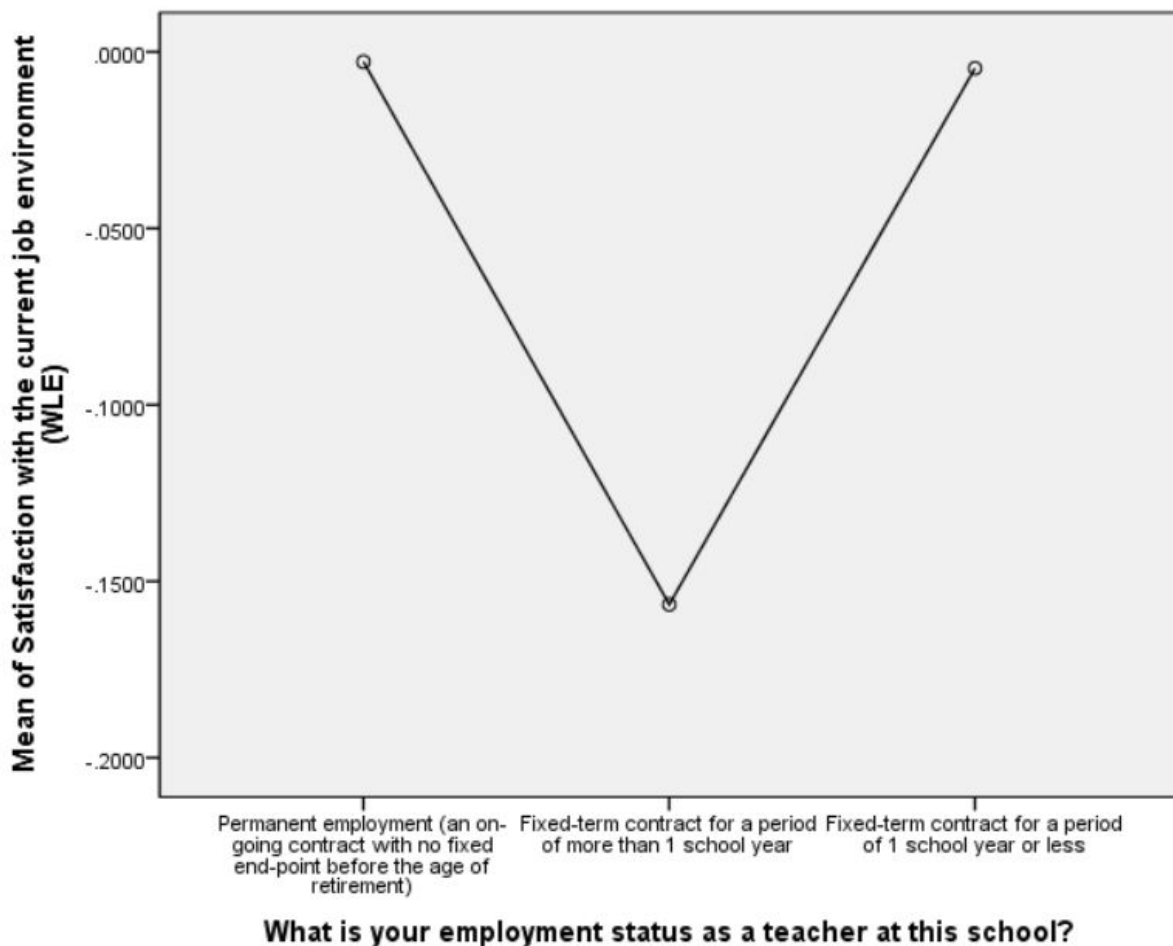
### Descriptives

Satisfaction with the current job environment (WLE)

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Permanent employment (an on-going contract with no fixed end-point before the age of retirement)	62483	-.002821	1.0059144	.0040242	-.010709	.005066	-3.3269	1.4514
Fixed-term contract for a period of more than 1 school year	11249	-.156594	1.0271202	.0096842	-.175577	-.137611	-3.3269	1.4514
Fixed-term contract for a period of 1 school year or less	13886	-.004667	1.0112612	.0085817	-.021488	.012155	-3.3251	1.4514
Total	87618	-.022856	1.0108014	.0034148	-.029549	-.016163	-3.3269	1.4514

Parmi les enseignants interrogés sur la satisfaction dans leur job actuel (Indice SATJOB), il y a trois fois plus de personnes qui possède un contrat fixe que de personnes qui ont un contrat à durée déterminée (+/- 1 an).

Comme le démontre le graphique ci-dessous, les personnes possédant un contrat permanent sont tout aussi heureuses que les personnes ayant un contrat à court terme (moins d'un an). Toutefois, on constate une nette différence entre les personnes étant employées avec un contrat fixe de plus d'un an et les autres.



Il y a un effet significatif de la durée du contrat sur la satisfaction dans le job à un niveau de  $p < .05$  pour les trois conditions [ $F(2, 87615) = 113.272, p < .001$ ].

## Discussion des résultats

Les résultats ci-dessus démontrent que la distinction de durée parmi les contrats à durée déterminée a lieu d'être puisqu'il y a une nette différence de satisfaction entre ces deux groupes. De mon côté, j'imaginai, en m'appuyant sur les avancées de Symeonidis que plus le contrat était long voire indéterminé plus l'enseignant était heureux dans son job.

Il ne semble pas y avoir de différence conséquente de satisfaction entre les personnes employées de manière permanente et celles qui ont un contrat de moins d'une année. Ceci

permet d'infirmer l'hypothèse émise plus haut qui met en avant une corrélation entre la stabilité du job (contrat permanent) et la satisfaction au travail.

Il serait donc intéressant d'analyser pourquoi les personnes qui possède un contrat fixe de plus d'une année sont moins satisfaites que les deux autres groupes.

## Référence

Symeonidis, V. (2015). The status of teachers and the teaching profession, (March)