

# La collaboration entre les enseignants et la satisfaction dans leur travail actuel

---

## Objectifs de la recherche

### Question de recherche

L'objet de ce travail est de vérifier, sur la base des résultats de l'étude PISA 2015 auprès des enseignants en sciences (tous pays confondus), s'il existe un lien entre la propension des enseignants à collaborer entre eux et la satisfaction qu'ils éprouvent vis-à-vis de leur travail actuel.

### Revue de la littérature

Rhodes, Nevill & Allan (2004) soulignent l'importance d'un environnement de travail positif et stimulant sur la satisfaction des enseignants et leur propension à quitter leur travail ou non. Un facteur significatif de cette satisfaction est celui de pouvoir collaborer avec ses pairs, en vue d'atteindre des buts communs. Williams, Prestage & Bedward, dans leur étude qualitative de 2001, démontrent de plus que le facteur de collaboration, qu'il soit structuré par une organisation pré-établie (l'organisation d'un établissement scolaire) ou spontané, est d'une importance particulièrement capitale pour l'intégration d'enseignants récemment diplômés. Il semblerait même que la collaboration entre enseignants soit un prédicteur particulièrement fort du sentiment d'auto-efficacité et de la satisfaction au travail des enseignants (Duyar, Gumus & Bellibas, 2013). Dans ce cadre, il serait intéressant de se pencher plus précisément sur la relation potentielle entre la collaboration des enseignants et leur degré de satisfaction vis-à-vis de leur travail actuel, plutôt que de leur opinion générale à propos de leur métier.

La présente recherche était à la base censée mettre en lien collaboration entre pairs et satisfaction vis-à-vis du lieu de travail, mais en raison du manque de références précises existant dans littérature, nous avons un peu élargi le concept de satisfaction, et modifié la méthode utilisée en conséquence.

### Hypothèses

Notre hypothèse de recherche est que les enseignants en sciences qui collaborent le plus avec leurs pairs ont un degré de satisfaction plus élevé vis-à-vis de leur travail actuel. En d'autres termes :

**H<sub>1</sub>** : il existe une relation positive entre le fait que les enseignants en science collaborent avec leurs pairs et leur degré de satisfaction pour leur travail actuel.

**H<sub>0</sub>** : il n'existe pas de relation positive entre le fait que les enseignants en science collaborent avec leurs pairs et leur degré de satisfaction pour leur travail actuel.

### Variables

- Variable indépendante : collaboration entre les enseignants en sciences
- Variable dépendante : degré de satisfaction vis-à-vis du travail actuel

## Méthode

### Population

Cette recherche porte spécifiquement sur les enseignants en sciences, qui ont rempli un questionnaire dédié dans le cadre de PISA en 2015. En ne considérant que les participants ayant répondu à toutes les questions présentées plus bas, nous obtenons un échantillon de 29'366 sujets.

### Création des constructs

Les questions ci-dessous, issues du questionnaire PISA, ont toutes des modalités de réponse identiques : une échelle de Lickert en 4 points représentant le degré d'accord/de désaccord de l'enseignant : « strongly disagree » (fortement en désaccord), « disagree » (désaccord), « agree » (d'accord), « strongly agree » (fortement d'accord).

#### TC026

Intitulé : « *We would like to know how you generally feel about your job. How strongly do you agree or disagree with the following statements ?* »

Code	Intitulé
TC026Q05NA	I enjoy working at this school.
TC026Q07NA	I would recommend my school as a good place to work.
TC026Q09NA	I am satisfied with my performance in this school.

Ces énoncés mesurent le degré de satisfaction de l'enseignant vis-à-vis de son travail actuel (l'établissement où il travaille au moment de la passation du questionnaire). Un indice composite peut être créé à partir d'une moyenne des résultats à l'ensemble des items : il s'agit de l'opérationnalisation de notre variable dépendante.

#### TC031

Intitulé : « *To what extent do you disagree or agree with the following statements about regular cooperation among your fellow <school science> teachers and yourself ?* »

Code	Intitulé
TC031Q04NA	We discuss the achievement requirements for <school science> when setting tests.
TC031Q07NA	It is natural for us to cooperate on what homework to give to our students.
TC031Q11NA	We discuss the criteria we use to grade written tests.
TC031Q13NA	We exchange tasks for lessons and homework that cover a range of different levels of difficulty.
TC031Q14NA	I prepare a selection of teaching units with my fellow <school science> teachers.
TC031Q15NA	We discuss ways to teach learning strategies and techniques to our students.
TC031Q18NA	My fellow <school science> teachers benefit from my specific skills and interests.
TC031Q20NA	We discuss ways to better identify students' individual strengths and weaknesses.

Ces énoncés portent sur la nature et l'intensité de la collaboration entre enseignants. Un indice composite peut être créé à partir d'une moyenne des résultats à l'ensemble des items : il s'agit de l'opérationnalisation de notre variable indépendante.

## Analyse statistique planifiée

Les deux indices construits à partir des questions présentées plus haut peuvent être traités comme des variables quantitatives continues. Nous nous attachons à détecter l'existence d'un lien entre nos deux variables, sans toutefois pouvoir déterminer de lien de cause à effet. L'analyse la plus appropriée dans ce contexte est la régression linéaire simple.

## Résultats

### Graphique exploratoire – scatterplot

Le graphique ci-dessous semble indiquer une relation positive entre les valeurs de nos deux variables : plus le score de collaboration est élevé, plus celui de la satisfaction l'est aussi.

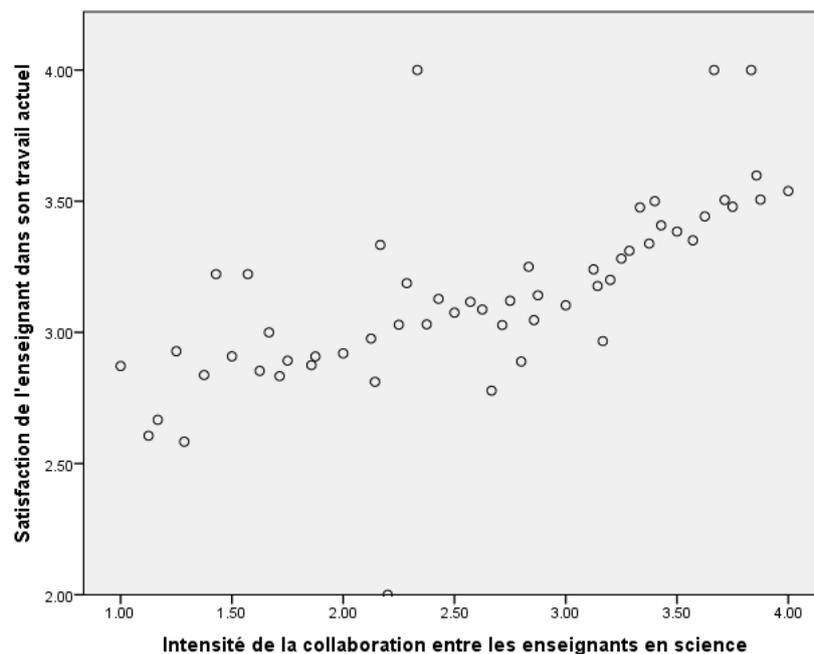


Figure 1. Scatterplot des scores d'intensité de la collaboration entre les enseignants en science, en fonction de leur satisfaction pour leur travail actuel.

### Statistiques descriptives

	Mean	Std. Deviation	N
Satisfaction de l'enseignant dans son travail actuel	3.2201	.56579	29366
Intensité de la collaboration entre les enseignants en science	3.0624	.57054	29366

Figure 2. Table de fréquences pour nos deux variables d'intérêt.

## Régression linéaire simple

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	.301 <sup>a</sup>	.091	.090	.53958	.091	2922.448	1	29364	.000

a. Predictors: (Constant), Intensité de la collaboration entre les enseignants en science

Figure 3. Résultats de l'analyse de régression.

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	850.871	1	850.871	2922.448	.000 <sup>b</sup>
	Residual	8549.333	29364	.291		
	Total	9400.204	29365			

a. Dependent Variable: Satisfaction de l'enseignant dans son travail actuel

b. Predictors: (Constant) Intensité de la collaboration entre les enseignants en science

Figure 4. Résultats de l'analyse de régression (F de Fischer).

**Correlations**

		Satisfaction de l'enseignant dans son travail actuel	Intensité de la collaboration entre les enseignants en science
Pearson Correlation	Satisfaction de l'enseignant dans son travail actuel	1.000	.301
	Intensité de la collaboration entre les enseignants en science	.301	1.000
Sig. (1-tailed)	Satisfaction de l'enseignant dans son travail actuel	.	.000
	Intensité de la collaboration entre les enseignants en science	.000	.
N	Satisfaction de l'enseignant dans son travail actuel	29366	29366
	Intensité de la collaboration entre les enseignants en science	29366	29366

Figure 5. Corrélations.

L'analyse de régression linéaire démontre un modèle significatif ( $p < 0.001$ ), nous permettant de rejeter  $H_0$ . La taille d'effet associée à ce test montre que notre modèle peut expliquer 9 % ( $R^2 = .09$ ) de la variance associée à notre variable dépendante (satisfaction au travail). Enfin, nous pouvons observer une corrélation de  $r = .301$  entre nos deux variables.

## Discussion

Tout comme le démontrent les résultats de la section précédente, la significativité de la relation entre nos deux variables permet de rejeter l'hypothèse nulle : on peut donc affirmer que pour l'échantillon d'enseignants en science qui ont répondu aux questions du sondage PISA, il existe une relation positive entre le fait de collaborer entre pairs et le degré de satisfaction pour le travail actuel. Toutefois, il est impossible d'inférer un quelconque lien de cause à effet entre ces deux facteurs, puisqu'il s'agit d'une simple corrélation, qui plus est effectuée pour vérifier une hypothèse construite *post hoc*. On pourrait tout aussi bien imaginer que la satisfaction d'un enseignant vis-à-vis de son travail actuel tend à augmenter ses comportements de collaboration avec ses collègues.

Il est également important de noter que la taille d'effet obtenue lors de notre test ( $R^2 = .09$ ) est dans l'absolu assez faible : la satisfaction des enseignants avec le travail actuel étant notre variable dépendante, cela signifie que cette dernière est en lien avec bien d'autres facteurs que la collaboration, et potentiellement influencée par nombre de ceux-ci.

De plus, il est indispensable de considérer la taille d'échantillon importante de cette recherche : des tests de covariance sur un nombre très élevé de personnes ont bien plus de probabilité d'être considérés comme significatifs dans les analyses statistiques, quand bien même ils ne peuvent que difficilement trouver écho dans une situation « réelle » ou « pratique » (e.g. à l'échelle d'un établissement scolaire en particulier).

Il serait en conclusion idéal d'investiguer d'autres facteurs susceptibles d'influencer la satisfaction des enseignants dans leur travail, et de distinguer ce qui influence leur opinion à propos de leur travail actuel et vis-à-vis de leur condition d'enseignant en général.

## Bibliographie

Duyar, I., Gumus, S., & Sukru Bellibas, M. (2013). Multilevel analysis of teacher work attitudes: The influence of principal leadership and teacher collaboration. *International Journal of Educational Management*, 27(7), 700-719.

Rhodes, C., Nevill, A., & Allan, J. (2004). Valuing and supporting teachers: A survey of teacher satisfaction, dissatisfaction, morale and retention in an English local education authority. *Research in Education*, 71(1), 67-80.

Williams, A., Prestage, S., & Bedward, J. (2001). Individualism to collaboration: The significance of teacher culture to the induction of newly qualified teachers. *Journal of Education for Teaching: International research and pedagogy*, 27(3), 253-267.