



**UNIVERSITÉ
DE GENÈVE**

**FACULTÉ DE PSYCHOLOGIE
ET DES SCIENCES DE L'ÉDUCATION**

Université de Genève
Faculté de Psychologie et des Sciences de l'Éducation
1ère année Master MALTT

Projet d'analyse :

*“L'influence du travail collaboratif en milieu scolaire sur le degré de
satisfaction des enseignants par rapport à leur métier”*

*Méthodologie: Analyse de données et de sondage
(printemps 2017 - wall-e)*

Professeur : Mr Daniel Schneider

Abdoulaye Bademba Bah

Abdoulaye.Bah@etu.unige.ch

Le 1 mars 2017

Table des matières

Objectifs	3
Question de recherche	4
Hypothèse	4
Méthodologie	4
La variable dépendante	4
La variable indépendante	5
Analyse statistique	5
Présentation des résultats	5
Résultats statistiques descriptives	5
Résultats Corrélations	6
Résultats Régression	7
Tableau ANOVA	8
Discussion des résultats	8

Objectifs

Offrir des cours en tant qu'enseignant(e) est considéré comme une activité isolée dans le sens où l'on prépare et dispense en général tout seul son cours dans sa classe. Dans le cadre de cette analyse, on s'intéresse à l'influence du travail collaboratif au sein des établissements scolaires sur l'enseignant(e). En effet, plusieurs études scientifiques ont mis en évidence le fait de participer au travail en équipe au sein d'une institution contribue non seulement au sentiment d'appartenance au groupe mais surtout au sentiment de satisfaction par rapport à son métier. Selon C. Lenor (2010) "le travail collaboratif est source d'apprentissage (des outils, des savoir-faire, des informations), de soutien professionnel (partager les joies et difficultés du métier), de plaisir (de bons moments passés ensemble) et de sentiment d'appartenance (une équipe, un groupe)" (p.5). En outre, une étude réalisée par Beaumont, Lavoie, & Couture (2010) s'inscrit dans la même logique, les chercheurs affirment que " les pratiques collaboratives et le soutien personnel et professionnel qu'ils en retirent influencent la motivation des enseignants, leur engagement et leur satisfaction au travail"(p.11).

Les pratiques collaboratives des enseignant(e)s en contexte scolaire interpellent dans la mesure où elles font partie des préoccupations socio-pédagogiques brûlantes dans le domaine de l'éducation. Ce qui nous emmène à nous interroger sur la relation qui pourrait exister entre l'implication de l'enseignant au travail collaboratif et sa satisfaction au travail ? Nous allons essayer d'apporter des éléments de réponse face à cette problématique en nous appuyant principalement sur l'enquête PISA 2015.

Question de recherche

La question de recherche est : « *En quoi la participation des enseignant(e)s au travail collaboratif au sein de leur établissement expliquent-ils leur sentiment de satisfaction par rapport à leur métier ?* »

Hypothèse

Nous formulons l'hypothèse suivante :

- Il existe une relation positive entre le fait de participer au travail collaboratif et le sentiment de satisfaction par rapport au métier d'enseignant, plus l'enseignant(e) a l'opportunité et la volonté de travailler en équipe, plus il/elle se sent satisfait(e) de son travail.

Méthodologie

Nous allons vous présenter nos deux variables choisies dans le questionnaire à l'intention des enseignants de l'enquête [PISA 2015](#) et la méthode statique à adopter pour ce travail d'analyse:

La variable dépendante

C'est la participation des enseignant(e)s au travail collaboratif, elle se traduit par les indicateurs portant sur l'investissement de l'enseignant(e) aux activités de leur établissement, elle concerne les questionnaires codés sous le nom TC046 "***On average, how often do you do the following in this school?***" pour lesquelles l'enseignant(e) doit choisir entre six choix de réponses pour chacune des propositions suivantes.

- TC046Q01NA : Teach jointly as a team in the same class.
- TC046Q02NA : Observe other teachers' classes and provide feedback
- TC046Q03NA : Engage in joint activities across different classes and age groups (e.g. projects)
- TC046Q04NA : Exchange teaching materials with colleagues
- TC046Q05NA : Engage in discussions about the learning development of specific students
- TC046Q06NA : Work with other teachers in my school to ensure common standards in evaluations for assessing student progress
- TC046Q07NA : Attend team conferences
- TC046Q08NA : Take part in collaborative professional learning

La variable indépendante

C'est le sentiment de satisfaction par rapport au métier d'enseignant, cette variable est représentée par les affirmations codées sous le nom TC026 "***We would like to know how you generally feel about your job. How strongly do you agree or disagree with the following statements?***", l'enseignant à quatre choix de réponse pour indiquer son degré d'accord ou de désaccord relatif aux différentes affirmations ci-dessous.

- TC026Q01NA : The advantages of being a teacher clearly outweigh the disadvantages.
- TC026Q02NA : If I could decide again, I would still choose to work as a teacher.
- TC026Q04NA : I regret that I decided to become a teacher.
- TC026Q05NA : I enjoy working at this school.
- TC026Q06NA : I wonder whether it would have been better to choose another profession.
- TC026Q07NA : I would recommend my school as a good place to work.
- TC026Q09NA : I am satisfied with my performance in this school.

→ TC026Q10NA : All in all, I am satisfied with my job.

Analyse statistique

Nous allons effectuer des analyses bi-variées de type régression et de corrélation de Pearson étant donné que nos deux variables (explicative et à expliquer) sont des variables quantitatives.

Présentation des résultats

Résultats statistiques descriptives

Statistiques descriptives			
	Moyenne	Ecart type	N
Participation_au_travail_collaboratif	3.4998	.98999	54188
Sentiment_de_satisfaction	2.8348	.32910	54188

Tableau statistiques descriptives

Le nombre N d'enseignants participants est de 54188 résultats nous montre les enseignants que l'investissement des enseignants au travail collaboratif est en moyenne de 3,49 et pour le sentiment de satisfaction moyenne se situe autour de 2,83 et, nous avons respectivement un écart-type de 0,98 pour la participation au travail collaboratif et de 0,32 pour le sentiment de satisfaction.

Résultats Corrélations

Corrélations

		Participation_au_travail_collaboratif	Sentiment_de_satisfaction
Participation_au_travail_collaboratif	Corrélation de Pearson	1	.234**
	Sig. (bilatérale)		.000
	N	55850	54188
Sentiment_de_satisfaction	Corrélation de Pearson	.234**	1
	Sig. (bilatérale)	.000	
	N	54188	85308

**. La corrélation est significative au niveau 0,01 (bilatéral).

Tableau Corrélations

On peut constater que sur le tableau croisé ci-dessus que le nombre (N) d'enseignants participants est élevé, ceci est important pour obtenir un résultat représentatif, le coefficient de corrélation de Pearson $r = 0,234$, et la valeur du Sig. (bilatéral) est de zéro cette valeur correspond à la probabilité de commettre l'erreur alpha. En outre, dans chaque colonne le croisement des deux variables avec le coefficient accompagnés d'astérisques démontre que la corrélation est significative. Le résultat positif de $r = 0,234$ signifie que la relation entre la variable dépendante (participation au travail collaboratif) et la variable indépendante (sentiment de satisfaction au travail) est proportionnel; quand variable dépendante augmente, la variable indépendante augmente.

Résultats Régression

Variables introduites/éliminées^a

Modèle	Variables introduites	Variables éliminées	Méthode
1	Sentiment_de_satisfaction ^b	.	Introduire

- a. Variable dépendante :
Participation_au_travail_collaboratif
- b. Toutes les variables demandées ont été introduites.

Tableau variables introduites/éliminées

Ce tableau ci-dessus nous indique les variables introduites dans le modèle, les deux variables choisies ont été incluses dans le modèle.

Récapitulatif des modèles^b

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation	Variation de R-deux	Modifier les statistiques			Sig. Variation de F
						Variation de F	ddl1	ddl2	
1	.234 ^a	.055	.055	.96252	.055	3137.942	1	54186	.000

a. Prédicteurs : (Constante), Sentiment_de_satisfaction

b. Variable dépendante : Participation_au_travail_collaboratif

Tableau résumé du modèle

En examinant les résultats de ce tableau, nous obtenons la valeur R² (0,055), donc nous pouvons dire que la variable *sentiment de satisfaction* peut expliquer près de 5,5 % de la variation de la variable *participation au travail collaboratif*.

ANOVA^a

Modèle		Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
1	Régression	2907.119	1	2907.119	3137.942	.000 ^b
	Résidu	50200.149	54186	.926		
	Total	53107.268	54187			

a. Variable dépendante : Participation_au_travail_collaboratif

b. Prédicteurs : (Constante), Sentiment_de_satisfaction

Tableau ANOVA

Suite à ces résultats ci-dessus, la valeur du Sig nous permettra de confirmer ou infirmer notre hypothèse, on constate que le degré de liberté est de 54187, la valeur de F est de 3137,942. Dans cette étude, nous devons rejeter l'hypothèse nulle étant donné que nous obtenons une valeur du Sig=0. Il y a donc une relation statistiquement significative entre la variable dépendante et la variable indépendante car p est inférieur à 0,05%.

Discussion des résultats

Dans le cadre de ce travail nous nous sommes posé la question suivante : « *En quoi la participation des enseignant(e)s au travail collaboratif au sein de leur établissement expliquent-ils leur sentiment de satisfaction par rapport à leur métier ?* »

Suite aux résultats obtenus, l'on remarque que notre hypothèse est valide dans le sens où nous avons obtenu un coefficient de corrélation significatif qui nous donne les informations suivantes:

D'une part le sens de relation entre les deux variables, le coefficient de corrélation est positif ceci signifie que la relation entre la variable dépendante (participation au travail collaboratif) et la variable indépendante (sentiment de satisfaction au travail) est proportionnelle; quand la variable dépendante augmente, la variable indépendante augmente.

D'autre part nous avons la force de relation, étant donné que r se situe entre 0,2 et 0,5 l'on peut considérer que pour nos deux variables dont le coefficient de corrélation $r = 0,234$, nous avons une relation d'intensité moyenne. Par conséquent si notre variable dépendante à l'occurrence la participation au travail collaboratif augmente, certes elle améliorera le sentiment de satisfaction mais l'effet de la relation des deux variables est d'intensité moyenne.

Ce résultat confirme notre hypothèse sur l'existence d'une relation positive entre nos deux variables car le résultat du coefficient de corrélation est positif, mais il met en évidence en examinant le résultat du coefficient de corrélation ($r = 0,234$) que la force de la relation n'est pas forte dans la mesure où notre coefficient de corrélation n'est pas supérieur à 0,8 ($r > 0,8$) ou parfait ($r = 1$). Et parallèlement il est important de souligner que les résultats du modèle de régression nous montre que c'est 5,5 % de la participation au travail collaboratif qui peut être expliqué par le sentiment de satisfaction, ceci est significatif.

On pourrait expliquer cette relation faible par la non-prise en compte d'autres éléments déterminants comme l'environnement de travail, la relation avec la hiérarchie, etc. Force est de reconnaître que pour une étude davantage approfondie portant sur le sentiment de satisfaction, il serait judicieux de tenir compte d'autres variables à savoir celles portant sur les infrastructures, le sentiment de reconnaissance, etc.

Sources:

-Caroline Letor, « Moments de coopération entre enseignants : entre logiques institutionnelle, organisationnelles et professionnelles », Travail et formation en éducation [En ligne], 7 | 2010, mis en ligne le 18 février 2011, consulté le 3 mars 2017. URL : <http://tfe.revues.org/1458>

-Beaumont, C., Lavoie, J., & Couture, C. (2010). *Les pratiques collaboratives en milieu scolaire : Cadre de référence pour soutenir la formation*. Québec : Centre de recherche et d'intervention sur la réussite scolaire (CRIRES).

- <http://tecfa.unige.ch/guides/methodo/PISA/pisa-2015/PISA-teacher-questionnaire-2015.pdf>