

Projet d'analyse - Rapport

La satisfaction professionnelle chez les enseignants

Table des matières

Introduction.....	2
Problématique	2
Objectif	3
QUESTION DE RECHERCHE	3
HYPOTHESE	3
VARIABLE DEPENDANTE	3
VARIABLE INDEPENDANTE	3
Méthode d'analyse	4
Résultats.....	5
Discussion des résultats	8
Références bibliographiques	9

Introduction

Ce rapport est basé principalement sur l'enquête de PISA (2015).

PISA (Programme for International Student Assessment) est un programme International vise à évaluer les compétences et les acquis des élèves dans trente-quatre pays membres de l'OCDE et de nombreux pays partenaires qui participent à cette enquête.

Le Programme international de l'OCDE est une référence dans le domaine de l'évaluation de la qualité des systèmes d'éducation.

Problématique

La satisfaction au travail est fréquemment étudiée dans la littérature. Elle était définie par plusieurs chercheurs comme Locke (1976), qui définit la satisfaction au travail comme un « *état émotionnel (...) Le sentiment de satisfaction est ainsi fonction de la relation perçue entre ce que l'individu veut retirer de son travail et ce que son travail lui offre* ».¹

Legendre (1993) a aussi tenté à définir la satisfaction au travail comme « *le degré auquel les travailleurs peuvent satisfaire, dans leur vie professionnelle, diverses aspirations individuelles importantes* » (p.1134).

Des résultats de recherche relèvent que 40 % d'enseignants insatisfaits et c'est un pourcentage important qui nous fait penser aux causes d'insatisfaction des enseignants. Ces résultats peuvent être expliqués par le fait que la satisfaction au travail est influencée par plusieurs facteurs comme par exemple la qualité du matériel de l'institution, le type de sexe (homme/femme), la collaboration avec les collègues, l'expérience, etc.

Dans le rapport présent, on s'intéresse à l'impact de l'expérience sur la satisfaction professionnelle de l'enseignant. On trouve par exemple selon les résultats de l'enquête de TALIS (2013) (The OECD Teaching and Learning International Survey) est une enquête lancée en 2008 sur l'enseignant, l'enseignement et l'apprentissage, dans la plupart des pays, les enseignants qui ont plus d'expérience dans l'enseignement ont plus de satisfaction professionnelle que les enseignants qui ont moins d'expériences. Néanmoins, les recherches de Vandenberghe (2000) ont montré que « *46 % des enseignants ont quitté le système au bout de dix ans* ». (p.3).

¹ Prise de : (Locke, cité par Durrieu, (2000) : 2, « la mesure de la satisfaction au travail », https://www.researchgate.net/publication/281632740_LA_MESURE_DE_LA_SATISFACTION_AU_TRAVAIL.

Il existe plusieurs outils pour la mesure de la satisfaction professionnelle au travail. Les plus importants de ces outils on cite le « Minnesota Importance Questionnaire » (Gay, Weiss, Handel, Dawis & Lofquist, 1971) et le « Minnesota Job Descriptive Questionnaire » (Borgen, Weiss, Lofquist, Dawis & Tinsley, 1968).²

Objectif

Partant de ces pourcentages de ces recherches, l'objectif principal de la recherche présente est de mesurer la satisfaction professionnelle de l'enseignant au travail en fonction des années d'expérience de l'enseignant dans l'enseignement à partir des données présentées par l'enquête de PISA 2015 sur les enseignants.

Question de recherche

Est-ce que la satisfaction professionnelle de l'enseignant au travail augmente en fonction de nombre d'années de son expérience dans l'enseignement ?

Hypothèses

L'enseignant a plus de satisfaction professionnelle au travail quand il a plus d'années d'expérience de l'enseignant dans l'enseignement.

Variable dépendante

Indice : Variable reliée à la satisfaction professionnelle au travail :

TC026:

We would like to know how you generally feel about your job. How strongly do you agree or disagree with the following statements?

- TC026Q01NA The advantages of being a teacher clearly outweigh the disadvantages.
- TC026Q02NA If I could decide again, I would still choose to work as a teacher.
- TC026Q04NA I regret that I decided to become a teacher.
- TC026Q05NA I enjoy working at this school.

² Prise de : <http://eujournal.org/index.php/esj/article/viewFile/6593/6364>.

- TC026Q06NA I wonder whether it would have been better to choose another profession.
- TC026Q07NA I would recommend my school as a good place to work.
- TC026Q09NA I am satisfied with my performance in this school.
- TC026Q10NA All in all, I am satisfied with my job.

La variable dépendante qui sera utilisé pour mesurer la satisfaction professionnelle dans notre analyse statistique est « TC026Q10NA »

Variable indépendante

Indicateur : Variable reliée au nombre d'années d'expérience dans l'enseignement

TC007

How many years of work experience do you have?

- TC007Q02NA Years working as a teacher in total

Méthode d'analyse statistique

L'analyse quantitative des données à disposition seront traitées et analysées par le logiciel SPSS (Statistical Package for the Social Sciences version 21).

Les deux variables choisies étant une variable numérique continue (ordinaire) dépendante (le sentiment de satisfaction) et une variable indépendante (explicative) à intervalle (le nombre d'année d'expérience). Le nombre d'années d'expérience de la population participante varie entre 0 à 50 ans.

Donc notre analyse sera une analyse d'une régression linéaire simple et une corrélation pour mettre en relation la satisfaction de l'enseignant et les années de l'expérience.

Résultats

Avant de présenter les résultats de l'analyse statistique, on explique au premier lieu les étapes effectuées pour arriver à ces résultats présentés ci-dessous.

Puisque on va utiliser tous les items de la question TC026 qui mesure le sentiment de la satisfaction professionnelle au travail, il fallait donc créer les deux variables TC026Q04NAinverse et TC026Q06NAinverse et changer les valeurs des items suivants qui sont codées à l'inverse :

- TC026Q04NA I regret that I decided to become a teacher.
- TC026Q06NA I wonder whether it would have been better to choose another profession.

En effet, les items de la question sont codés comment suit :

Strongly disagree=1
Disagree = 2
Agree = 3
Strongly Agree = 4

SAUF TC026Q04NA et TC026Q06NA sont codés à l'inverse comme suit :

Strongly disagree=4
Disagree = 3
Agree = 2
Strongly Agree = 1

Ensuite, on a créé l'indice de sentiment de satisfaction MEANSATENSG qui calcule la moyenne de tous les items de la question TC026:

MEANSATENSG=

MEAN(TC026Q01NA,TC026Q02NA,TC026Q05NA,TC026Q07NA,TC026Q09NA,TC026Q10NA,TC026Q04NAinverse,TC026Q06NAinverse).

//Un extrait du calcul de la moyenne de satisfaction professionnelle chez les enseignant sur SPSS//

```
COMPUTE MEANSATENSG=
MEAN (TC026Q01NA, TC026Q02NA, TC026Q05NA, TC026Q07NA, TC026Q09
NA, TC026Q10NA, TC026Q04NAinverse, TC026Q06NAinverse) .
EXECUTE.
DESCRIPTIVES VARIABLES=MEANSATENSG
  /STATISTICS=MEAN STDDEV VARIANCE MIN MAX.
```

Le calcul de la moyenne se fait en plusieurs manières, dans le tableau suivant, on a utilisé la méthode de statistiques descriptives pour calculer la moyenne des items.

Statistiques descriptives						
	N	Minimum	Maximum	Moyenne	Ecart type	Variance
MEANSATENSG	88218	1,00	4,00	3,1448	,52256	,273
N valide (listwise)	88218					

-Tableau1-

Tableau 2 montre que notre modèle de régression linéaire est significatif.

Le « R-deux = .338 » ce qui montre que les valeurs prédites (années d'expérience) peuvent expliquer 33% de la variance de satisfaction au travail.

Récapitulatif des modèles^b

1 Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation
	,368 ^a	,338	,333	,52177
a Valeurs prédites : (constantes), Year(s) working as a teacher in total				
b Variable dépendante : MEANSATENSG				

-Tableau2-

Tableau 3 de corrélations qui montre les résultats de la corrélation de Pearson « r » et de Sig. (bilatérale) « p ».

Corrélations			
		MEANSATENSG	Year(s) working as a teacher in total
Year(s) working as a teacher in total	Corrélation de Pearson	1	,031**
	Sig. (bilatérale)		,000
	Somme des carrés et produits croisés	8769860,658	13961,631
	Covariance	101,279	,162
	N	86592	86218
MEANSATENSG	Corrélation de Pearson	,031**	1
	Sig. (bilatérale)	,000	
	Somme des carrés et produits croisés	13961,631	24089,148
	Covariance	,162	,273

	N	86218	88218
--	---	-------	-------

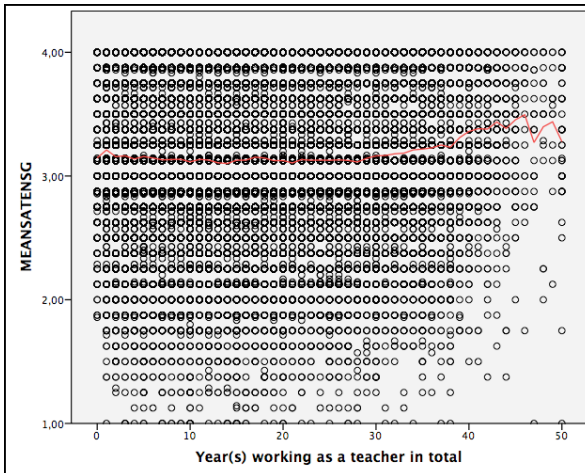
-Tableau3-

Résultat de test de corrélation ou (la corrélation de Pearson r) ci-dessus montre que la relation entre les deux variables est significative : $r = 0.31 > 0.01$.
 La valeur de p du test de la pente : **Sig. (Bilatérale) = 0,00 < 0.05.**

Graphe de Régression

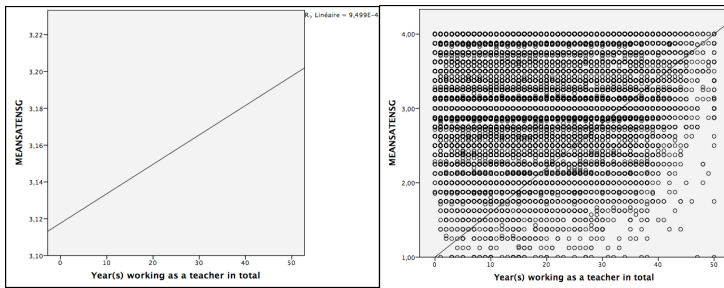
Dans les deux graphes Y est notre variable dépendante (la satisfaction professionnelle) (dans la mesure où nous tentons d'expliquer la variabilité de Y avec les valeurs de la variable X) et X est notre variable indépendante (le nombre d'année d'expérience).

Un graphique de nuage de points avec une ligne d'interpolation droite nous permet d'observer l'association positive entre nos deux variables.



-Graphel-

Graphique illustre la droite de régression linéaire confirme la présence d'une relation linéaire positive entre nos deux variables qui a l'air de ceci :



-Graphe2-

Discussion des résultats

Nous allons mettre en relation le nombre d'année d'expérience en totale avec la moyenne de (satisfaction professionnelle) pour évaluer le degré d'association entre les deux variables (corrélations de Pearson).

La corrélation de Pearson « r » mesure le degré de liaison linéaire entre les variables dépendante (satisfaction professionnelle) et indépendante (nombre d'années d'expérience) de notre échantillon et d'après le tableau « Tableau 3 » les résultats du test montrent que la corrélation de Pearson est significative 0.31 ce qui traduit une bonne corrélation entre les deux variables.

Par convention, on dit que la relation entre la satisfaction professionnelle et le nombre d'années d'expérience est **d'intensité moyenne car on a $r = 0.31$ se situe entre 0,2 et 0,5** et La valeur de **p** du test de la pente **Sig. (bilatérale) = 0,00 < 0,05**.

Rajoutons à ces résultats, le résultat de « R-deux » présenté dans le « Tableau 2 » qui confirme que les valeurs prédites (**années d'expérience**) **peuvent expliquer 33% de la variance de satisfaction au travail.**

Le graphe de régression « Graphe 1 » montre également qu'il y'a tendance d'augmentation de la satisfaction professionnelle de l'enseignant avec le nombre d'années de l'expérience de l'enseignant. En effet, il y a une augmentation de satisfaction au-dessus de **la moyenne 3,14 de la satisfaction professionnelle à partir de 1e à 2 ans d'expérience puis la satisfaction de l'enseignant reste à peu près stable et à partir de 29 ans d'expérience jusqu'à 35 ans, on observe une augmentation très claire de satisfaction professionnelle qui diminue après 45 ans d'expérience et raugmente de jusqu'à 50 ans d'expérience**

Nous concluons alors que notre hypothèse est alternative car il est possible de prédire la variable dépendante (la satisfaction professionnelle) à partir de la variable indépendante (nombre d'années d'expérience).

Pour finir, nous pouvons dire qu'avec les résultats de l'analyse présentés dans ce rapport, on peut confirmer l'étude de TALIS (2013) (The OECD Teaching and Learning International Survey) que Le nombre d'années d'expérience a un impact sur le niveau de satisfaction professionnelle.

Références bibliographiques

- A teacher's guide to TALIS (2013), http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/education/a-teachers-guide-to-talis-2013_9789264216075-en#.WLx48xI1-b8#page26.
- Christelle Lison et Jean-Marie De Ketele, De la satisfaction au moral professionnel des enseignants : étude de quelques déterminants, volume 33, Numéro 1, 2007, p. 179–207, <http://www.erudit.org/fr/revues/RSE/2007-v33-n1-n1/016194ar/>
- Myriam Squillaci Lanners et Romain Lanners, La satisfaction professionnelle des enseignants spécialisés, 40 Schweizerische Zeitschrift für Heilpädagogik Jg. 15, 9/09.
- Castel, D. Durand-Delvigne, A. & Lemoine, C. (2011). La mesure de la satisfaction au travail. Dans : P. Desrumaux, A. M. Vonthron & S. Pohl (Eds.), Qualité de vie, risques et santé au travail (pp.160-171). L'Harmattan, Paris, LA MESURE DE LA SATISFACTION AU TRAVAIL, CASTEL Davy, DURAND-DELVIGNE Annick, LEMOINE Claude, Université Lille 3 Villeneuve d'Ascq.
- <http://w3.uohpsy.univ-tlse2.fr/Procs/calculmoyecartype.htm>, visitée le 20 Mars 2017 à 11h32.
- <http://spss.espaceweb.usherbrooke.ca/pages/stat-inferentielles/regression-simple.php>, visitée le 23 Mars 2017 à 14h12.
- http://pagesped.cahuntsic.ca/sc_sociales/psy/methosite/consignes/correlation.htm, visitée le 23 Mars 2017 13h00.
- https://www.researchgate.net/publication/281632740_LA_MESURE_DE_LA_SATISFACTION_AU_TRAVAIL.