

Balises de méthodologie pour la recherche en sciences sociales:

matériaux de cours en plusieurs modules

Module II: Faire un plan de recherche - Ressources

Daniel K. Schneider

TECFA, Faculté de Psychologie et des Sciences de l'Education,
Université de Genève,
40 bd du Pont d'Arve, CH-1205 Genève

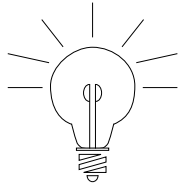
Phone: +41 22 379 9377

Email: Daniel.Schneider@tecfa.unige.ch

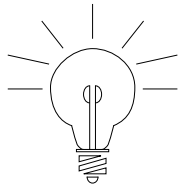
WWW: <http://tecfa.unige.ch/tecfa-people/schneider.html>

Version 1.1

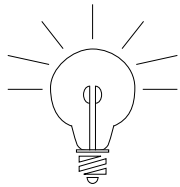
Au programme:



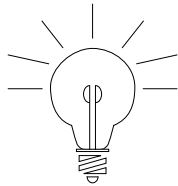
Les éléments du plan de recherche



L'importance des cadres d'analyse



Critères d'évaluation du plan et du travail



Check listes

**Note: La documentation sur les ressources est à part
(préparée par Mme Javet, bibliothécaire)**

Table des matières

I	Le plan de recherche	I-1
1.	Le plan de recherche dans le contexte de la recherche	I-2
1.1	Le plan de recherche: éléments importants	I-3
1.2	Anticipation de la mise en oeuvre	I-4
2.	Explorations avant de commencer à rédiger le plan	I-5
2.1	Faisabilité théorique	I-5
2.2	Inventaire de possibles démarches méthodologiques	I-6
2.3	Faisabilité méthodologique - comment mesurer et intégrer	I-7
3.	Éléments du plan de recherche	I-8
3.1	Élément: Problématique	I-8
3.2	Élément: Objectifs de recherche	I-8
3.3	Élément: approche théorique	I-9
3.4	Élément: Questions de recherche et/ou hypothèses	I-10
3.5	Élément: Méthodologie (démarche)	I-11
3.6	Élément: Sources d'information utilisées	I-13
3.7	Élément: Agenda de travail	I-13
3.8	Résumé: Agencement des éléments du plan de recherche	I-14
4.	Exemples	I-15
4.1	Exemple "Job-Sharing auf Managementebene"	I-15
4.2	Choix de l'approche méthodologique	I-17
4.3	Exemple "Capacité administrative des communes"	I-18
II	Cadres et grilles de recherches	II-1
1.	L'importance de cadres de recherche et grilles d'analyse	II-2
2.	Exemples	II-3

2.1 Coûts et bénéfices du job-sharing	II-3
2.2 Le modèle du “implémentation research”:	II-4
2.3 Un modèle linéaire de la recherche	II-5
2.4 Définition des prestations	II-6
2.5 Visualisation de procédures formelles	II-7
2.6 Profil des compétences d’un manager (dimensions)	II-8
2.7 Grille d’analyse de la gestion des subventions	II-9
2.8 Politiques cantonales de la jeunesse (grille d’analyse)	II-10
2.9 Cadre d’analyse des relations entre Confédération et Cantons dans les processus de réforme	II-12
III Jugements	III-1
1. Plan de recherche = quoi + comment:	III-2
2. Par anticipation: évaluation de votre mémoire	III-3
IV Check-listes	IV-1
1. Check-liste pour le plan de recherche	IV-2
2. Check-list opérationnalisation	IV-3
3. Les grandes questions simples pour un principe simple	IV-4

I Le plan de recherche

Menu

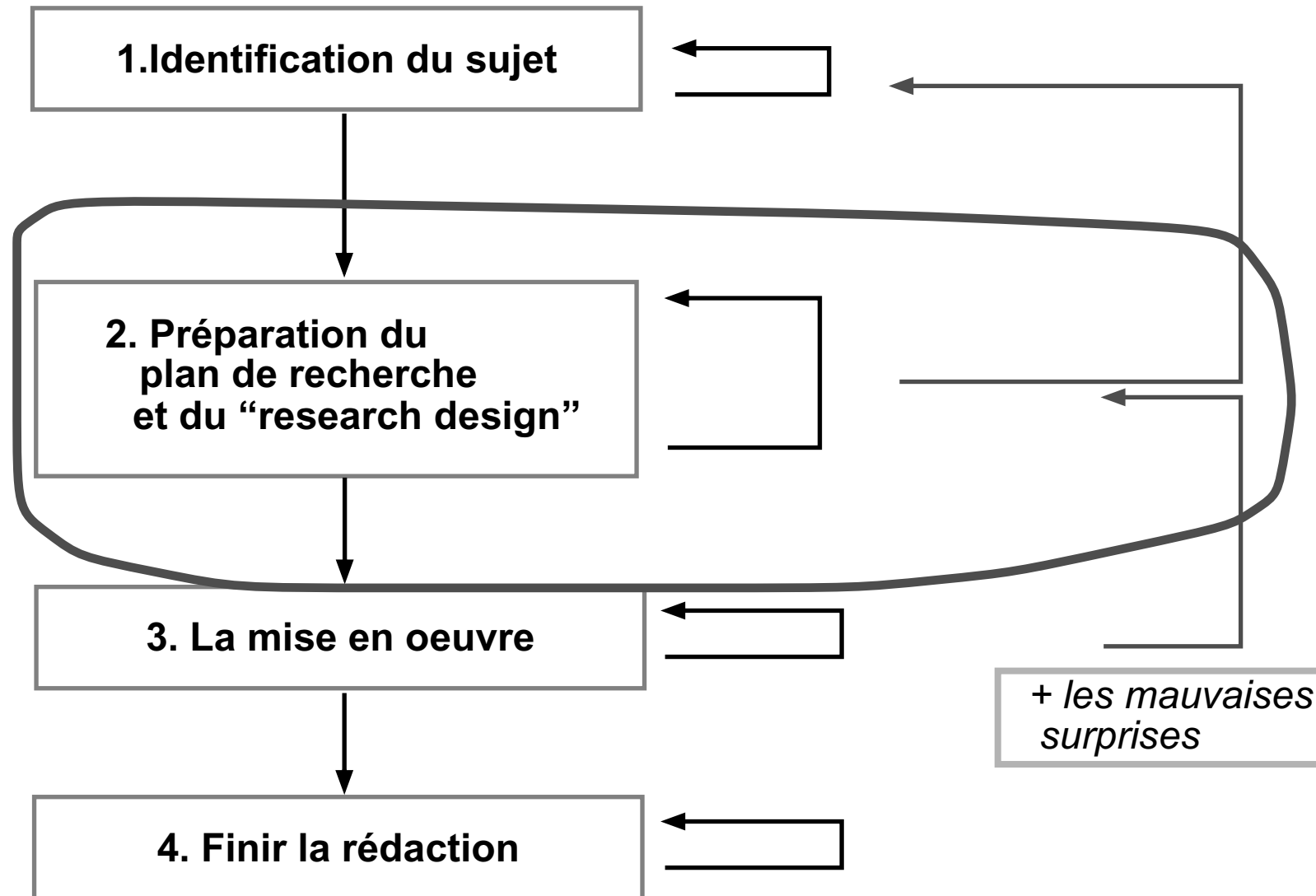
“Le plan de recherche dans le contexte de la recherche” [2]

“Explorations avant de commencer à rédiger le plan” [5]

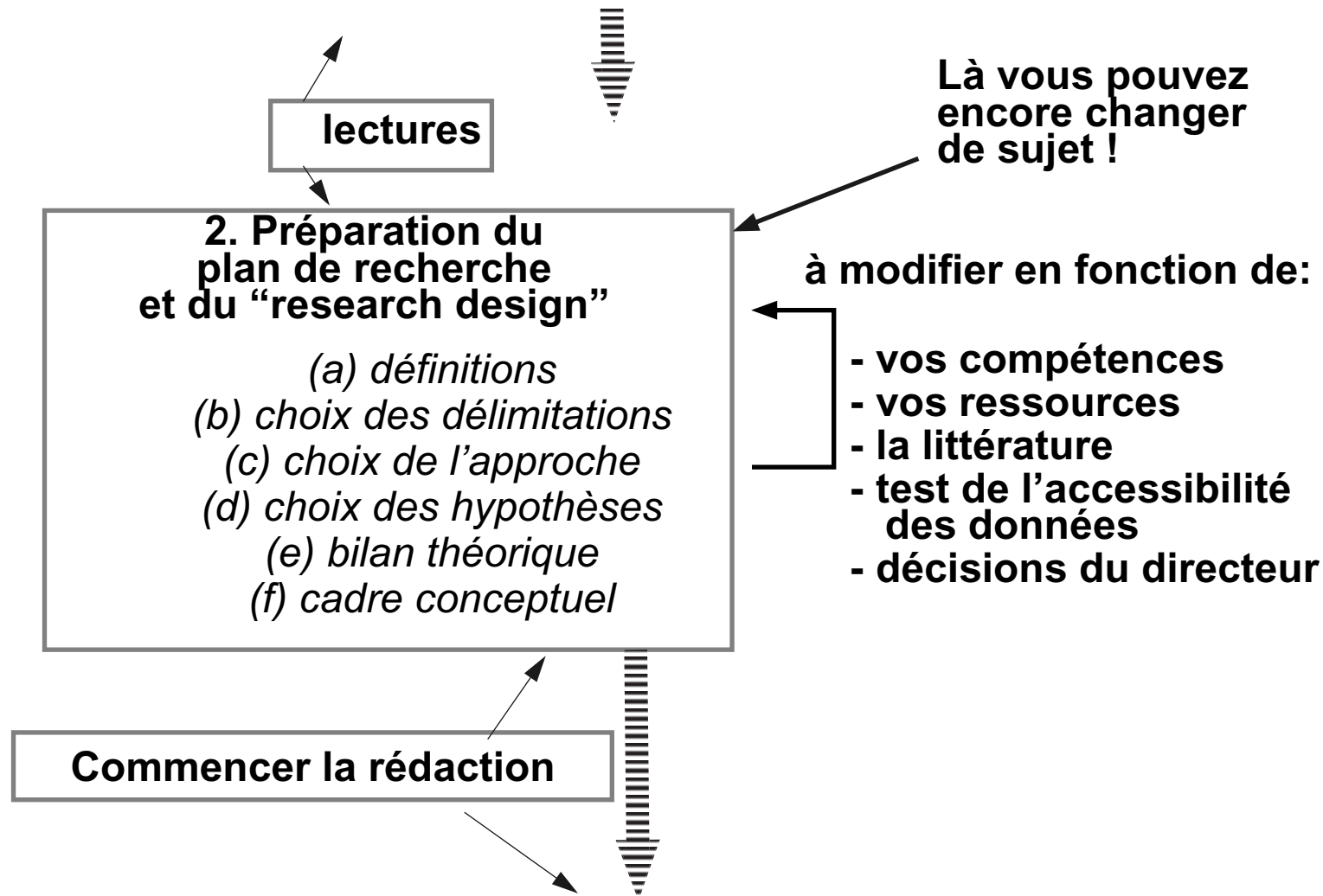
“Eléments du plan de recherche” [8]

“Exemples” [15]

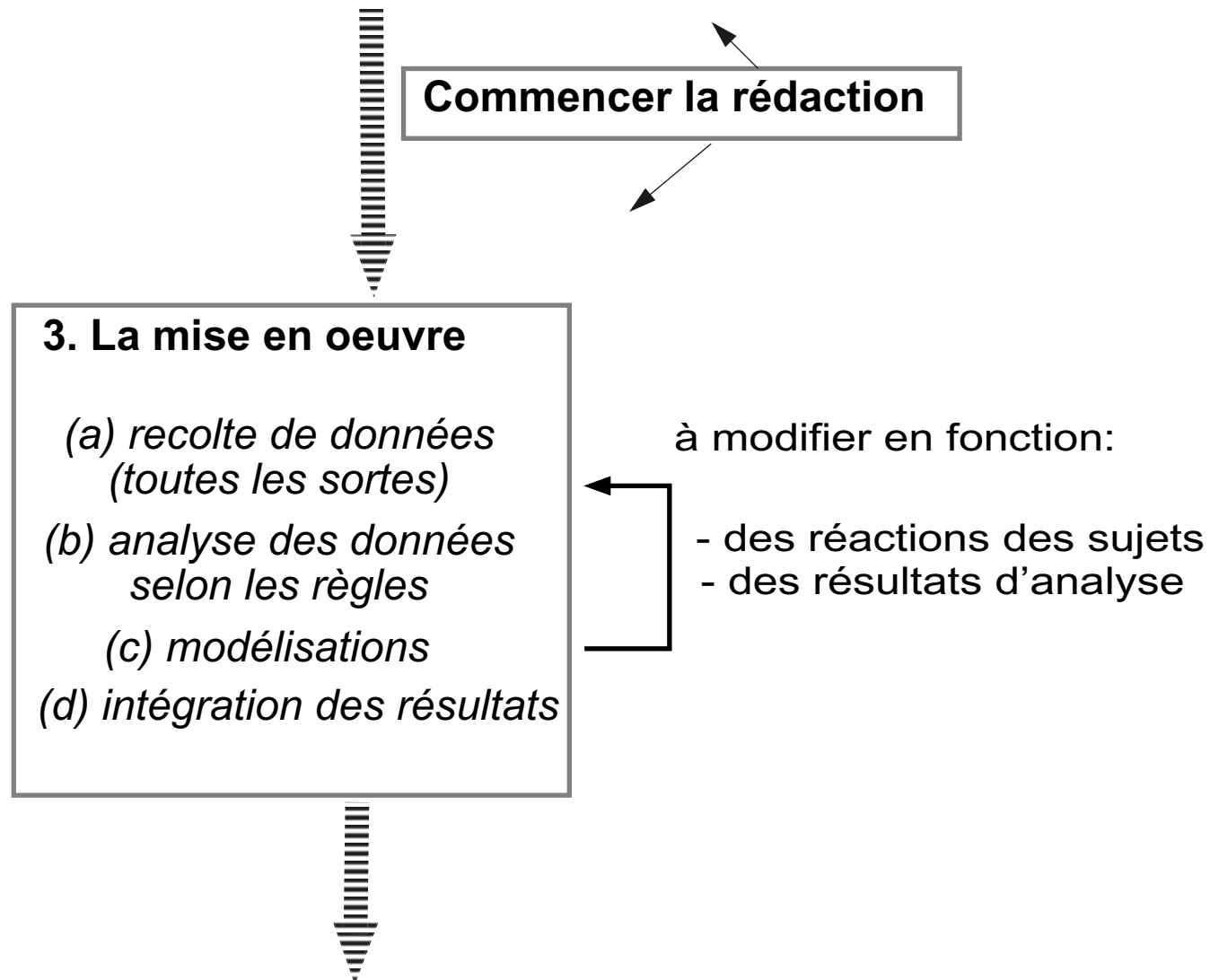
1. Le plan de recherche dans le contexte de la recherche



1.1 Le plan de recherche: éléments importants



1.2 Anticipation de la mise en oeuvre



2. Explorations avant de commencer à rédiger le plan

- quelques idées en vrac ...

2.1 Faisabilité théorique

- Une recherche ne se fait pas dans le vide (c'est trop difficile)
- Cherchez la littérature de base (si ce n'est pas déjà fait)

Cherchez en particulier:

- **cadres théoriques** qui décrivent la “logique” de votre “domaine”
- **grilles d'analyse** qui vous permettent de mesurer un phénomène complexe
- à obtenir un **entretien** d'information avec des experts du domaine

2.2 Inventaire de possibles démarches méthodologiques

Quelques remarques:

- approche méthodologique, problématique et finalités se conditionnent mutuellement (mais ne déterminent pas précisément la démarche à adopter)
- trouver le bon design est toujours une démarche itérative
 - parfois il est utile de commencer par imaginer ce qu'on va trouver et imaginer comment on l'a "prouvé"
- Vous avez donc une certaine marge de manoeuvre, mais:
 - une méthode doit résoudre le problème particulier qui vous intéresse
 - ... et il faut l'exécuter comme il faut (donc il faut parfois se former un peu)
- Règles approximatives de base pour choisir un type d'approche :
 - s'inspirer de recherches similaires
 - comparer si possible (entre "cas" et dans le temps)
 - pour explorer et "comprendre": approches qualitatives
 - pour confirmer et généraliser: approches quantitatives

2.3 Faisabilité méthodologique - comment mesurer et intégrer

- Faites une liste de tous les **concepts** qui apparaissent dans vos questions de recherche (et dans vos hypothèses le cas échéant)
- Pour chaque concept, demandez-vous **comment le mesurer**
 - Faites une opérationnalisation des concepts clefs !
- Lorsqu'il s'agit d'un concept "théorique", demandez-vous comment le "décortiquer"
- Réfléchissez comment "marier" cadres théoriques, types d'analyses et démarches sur le terrain:
 - quelles sont les informations dont vous avez besoin pour répondre à une question,
 - comment pouvez-vous les cueillir,
 - pouvez-vous utiliser ce type de données (informations) avec le type d'analyse retenu, etc. ?

3. Eléments du plan de recherche

- L'IDHEAP vous demande la présence de 7 éléments précis
- Voir la Note sur la préparation du mémoire - Annexe II (oct 2003)

3.1 Elément: Problématique

“Présentation du contexte de l'étude. Description succincte du choix de l'étude, formulation et définition du champ d'investigation. Précisions sur la signification de l'étude: les enjeux théoriques et pratiques”

- la grande question (problématique générale de recherche en une phrase)
- un bref exposé de cette problématique générale (enjeux théoriques et pratiques)
- motivations et finalités générales (variés)
- délimitations (ce que vous allez faire et pas faire)

3.2 Elément: Objectifs de recherche

“Exposé des objectifs principaux (3 à 5 au maximum) qui seront atteints au terme de l'étude”

- Dites clairement point par point ce que vous voulez faire
- A reprendre lors de la «Définition des questions de recherche» [p. 18]
- Valorisation (si appropriée): on entend toutes les activités qui visent au transfert de nouveaux acquis vers la pratique

3.3 Élément: approche théorique

“Présentation du cadre théorique, ainsi que des principaux concepts qui seront utilisés; théories ou modèles conceptuels retenus”

- Il est utile de commencer par un *bref* exposé de l'état de la recherche dans le domaine des travaux projetés avec mention de qq. principales publications,
 - éventuellement préciser les lacunes qu'il conviendrait de combler.
- Mentionner théories et modèles conceptuels (frameworks) que vous pensez utiliser.
- Faire attention à définir tous les autres concepts clefs pour lesquels il n'existe pas de définition universelle
 - Par exemple: efficacité, efficience, effectivité, ...

3.4 Élément: Questions de recherche et/ou hypothèses

“Le cas échéant, exposé de questions de recherche précises et détaillées et/ou formulation des hypothèses de recherche.”

- Il s’agit ici d’expliciter la problématique et les objectifs.
- A choisir (ou à combiner):
 - questions de recherche ouvertes (mais néanmoins précises)
 - questions de recherche sous forme d’hypothèses de travail (plus “molles”)
 - hypothèses de recherche au sens strict du terme et formulées en fonction des lectures et de discussions avec des experts.
- Essayez de formuler des hypothèses explicatives si possible, votre travail sera plus intéressant:
 - Mauvais: Je postule que les services XXX ont des difficultés à implémenter
 - Bon: le phénomène YYY fait que les services XXX ont des difficultés
 - Mauvais: La libéralisation de XXX ne marche pas
 - Bon: La libéralisation de XXX ne marche pas puisque ... et puisque

3.5 Élément: Méthodologie (démarche)

“Description de la démarche (par exemple, analyse empirique, analyse comparative, analyse diachronique...) et des techniques de collecte et d’analyse des données (par exemple, entretiens semi-directifs, analyse de contenu...)”

Note: Faites attention à expliciter le design pour tous les niveaux d’analyse. A l’IDHEAP on travaille souvent avec 2-3 niveaux différents (Fédéral, Cantons, Communes, organes, individus, ...). Par exemple:

- une organisation et ses clients,
- ou encore: le canton, les services et les citoyens

Principe de base:

- montrez concrètement **comment vous allez répondre à chaque question de recherche.**

A. Démarche

- Décrivez brièvement le type d’approche que vous pensez utiliser
- Vous pouvez aussi mentionner/discuter des cadres/grilles d’analyse

B. Mesures sur le terrain

- Techniques de mesure: Quels sont les techniques de collecte de données (entretiens, sondages,)
- Echantillonnage et/ou justification et/ou critères de sélection de cas
- Dans le cadre d'une recherche avec peu de cas, indiquez comment vous allez échantillonner à l'intérieur des cas (personnes à interviewer, dossiers, etc.)

C. Analyse

- Techniques d'analyse (quantitatives et qualitatives)
- Précisez les méthodes devant d'abord être élaborées et développées (démarches qualitatives)

3.6 Elément: Sources d'information utilisées

“Indication des sources bibliographiques essentielles, ainsi que des principaux documents qui seront exploités (lois, rapports, etc.)”

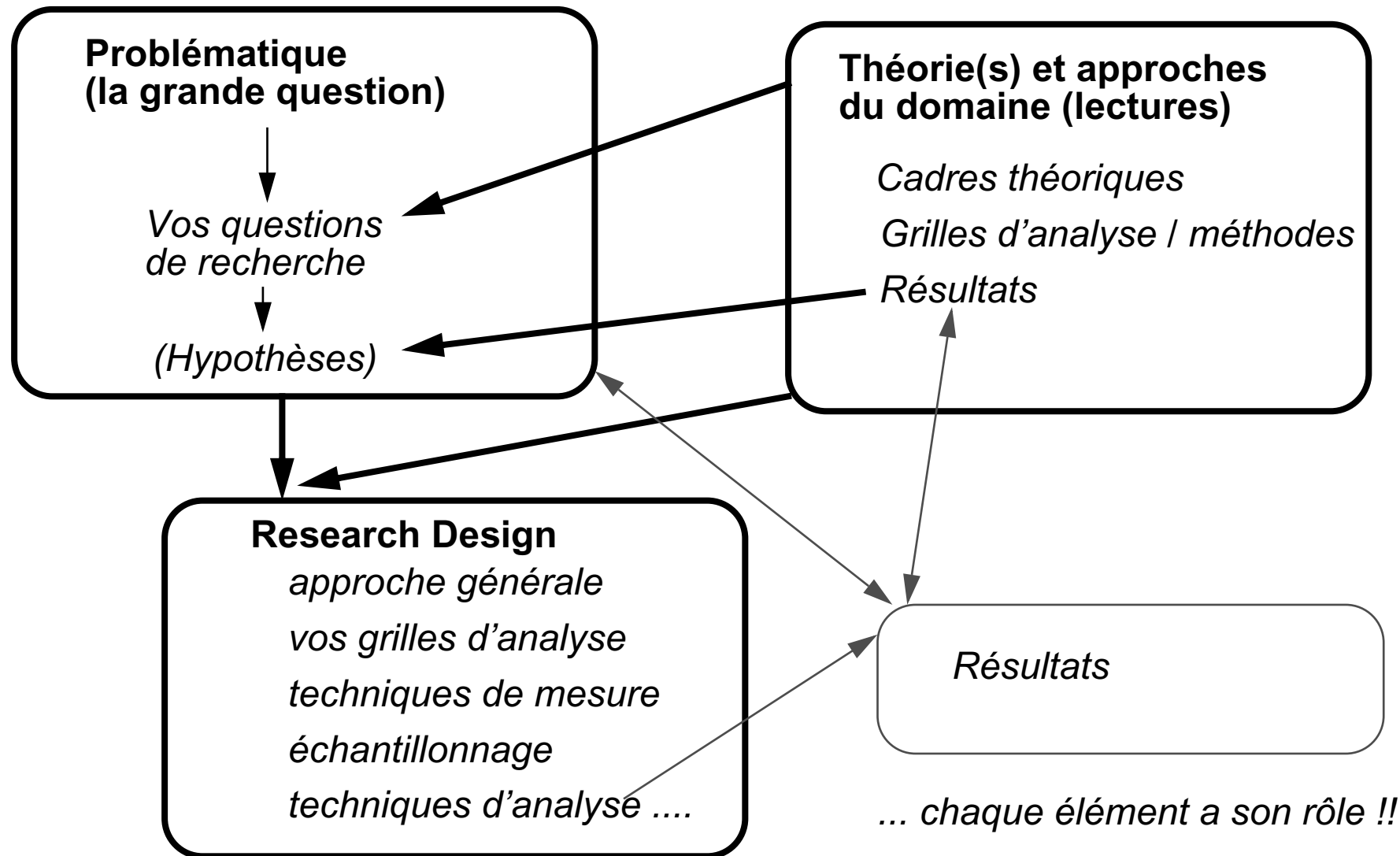
- Sources bibliographiques (utilisez le standard imposé par votre directeur !)
- Documents à exploiter
- Entretiens d'informations avec des experts du domaine,

3.7 Elément: Agenda de travail

“Esquisse de l'agenda des principales étapes du mémoire, y compris dates de présoutenance et soutenance prévues”

- Voir le document “Planification du travail de mémoire” que vous avez reçus !
- Voir le module IV sur la planification et la rédaction

3.8 Résumé: Agencement des éléments du plan de recherche



4. Exemples

Notes:

- Ces exemples ne correspondent pas à des vrais plans de recherche. Il s'agit de constructions à-posteriori (selon la lecture des mémoires) !!
- Les titres des 2 exemples et "Éléments du plan de recherche" [8] ne correspondent pas (pour montrer qu'il peut y avoir une certaine variation)

4.1 Exemple "Job-Sharing auf Managementebene"

Rappel des objectifs/questions de recherche:

- Evaluation du rapport entre coût et bénéfice pour les employé(e)s ET les organisations
- Analyse des raisons qui parlent pour et contre une introduction du "job-sharing".
- (Non) succès des situations existantes
- Discussion de facteurs non-rationnels contre le "job-sharing"
- Elaboration de guide-lines pour l'introduction du job-sharing

Délimitations: Etude limitée à la Suisse, au management, centrée sur le secteur public (car absence de situations dans le privé)

A. Choix des hypothèses

Note: Les hypothèses ne correspondent pas totalement au travail

- H1: “Job Sharing kann auf der unteren, mittleren und oberen Managementebene mit Erfolg praktiziert werden”
- H2: Les raisons principalement évoquées contre le Job-Sharing ne sont pas valables:
 - indivisibilité des tâches
 - responsabilités pas claires
 - limitations de l’accessibilité
 - entraves au flux d’information
 - augmentation du potentiel de conflit
 - augmentation des coûts

B. Approche théorique et définitions

- littérature sur: flexibilité du travail, flexibilité pour managers, tâches des managers, rendements des managers, mesure de coût-bénéfice (modèle)
- Autres Sources d’information: Entretiens avec des spécialistes

4.2 Choix de l'approche méthodologique

- essentiellement qualitative (sauf pour identifier les cas)

Récolte des données

- Quatre étapes:
 - Sondage par écrit au-près de 60 organisations pour trouver des cas. Au niveau fédéral les données étaient déjà disponibles.
 - Entretiens exploratoires
 - Entretiens dirigés avec 9 "job-sharing" teams
 - Enquête par écrit de personnes participant à l'intérieur de l'organisation
- échantillonnage: tous les cas disponibles (en Suisse)

Analyse des données

- Analyse qualitative (y compris usage d'outils d'analyse de données).
- Tableaux/graphiques récapitulatifs qui résument données et analyses

4.3 Exemple “Capacité administrative des communes”

Rappel du sujet

- Buts sociaux:
 - aider à “assurer” les situation présentes et futures
 - particulièrement en ce qui concerne l’aménagement de territoire
- Problématique de recherche:

“Capacité administrative des communes, quelles incidences sur les tâches d’aménagement de territoire”

A. Définition des questions de recherche

(voir aussi ci-dessous: hypothèses, définitions, délimitations, etc.)

1. Mettre en relation structures administratives, ressources et aptitude à assumer des tâches
2. révéler la stratégie des communes lorsqu’elles ne disposent pas de ressources nécessaires à assumer leurs tâches
3. établir l’existence d’une relation entre:
 - structures administratives / ressources
 - acceptabilité / légitimité des outputs

B. Choix des hypothèses

- H1: la capacité des communes à assumer leur tâche d'aménagement n'est pas liée à l'importance des structures administratives
- H2: quelle que soit leur taille, tous les communes assument leur aménagement, en recourant, le cas échéant, à des appuis extérieurs
- H3: plus les structures administratives / ressources sont importantes, plus elles induisent sur l'acceptabilité de l'output par la population et moins les plans trouvent de légitimité auprès du canton.

C. Définitions (à faire)

- Domaine: surtout dans les chapitres 2 et 3 (regard historique et pratique actuelle)
- Théorie: surtout dans le chapitre 4 (méthodologie, surtout 4.1.3 modèle d'analyse)

D. Choix des délimitations

- Aménagement de territoire, choix de communes dans le canton de Vaud

E. Approche théorique

- Bilan théorique: Un ouvrage principal (le même qui fournit le modèle d'analyse)
- Un "Framework" théorique central: "Systèmes de pilotage dans les services publics" à trois plans et globalement une "pensée systémique" qui permet de visualiser le système d'acteurs et leurs interactions.

F. Démarche méthodologique

- essentiellement qualitative (entretiens directives et non-directives)
- comparative

G. Techniques de mesure

- données statistiques sur les communes et leurs ressources
- Echantillonnage: communes ayant de caractéristiques différentes (variation de variables opératives)
- Données au niveau des cas:
 - Entretiens avec des acteurs communaux et cantonaux
 - documents officiels
 - Statistiques officielles (ressources, dossiers traités, etc.)

H. Analyse des données (méthodologie)

- Tableaux analytiques qui mettent en relation des “variables” quantitatives et qualitatives
- Monographies sur chaque commune (et bilan par groupe de communes)
- Tableaux “bilan” synthétiques
- Utilisation de la méthode OSSAD pour modéliser les services dans chaque commune (décrire les fonctions attachées et les informations qui circulent)

II Cadres et grilles de recherches

Menu

“L’importance de cadres de recherche et grilles d’analyse” [2]

“Exemples” [3]

1. L'importance de cadres de recherche et grilles d'analyse

Les cadres d'analyse (frameworks)

- Donnent une vue d'ensemble du phénomène
- Font parfois le pont entre la théorie et l'analyse empirique
- orientent l'analyse (recherche de causalités, agrégations, etc.)

Les grilles d'analyse

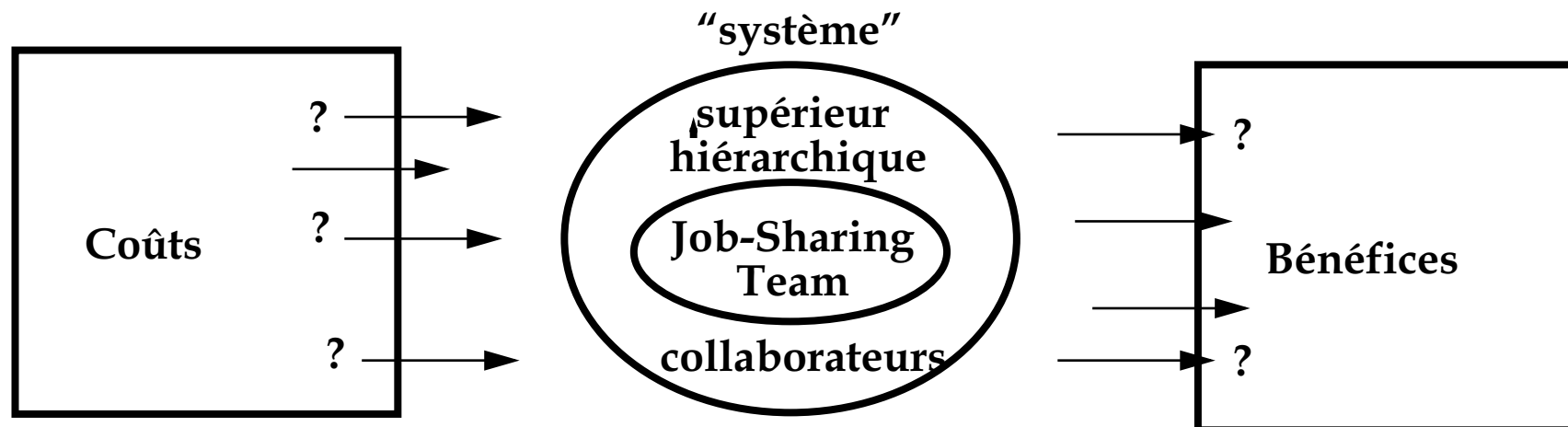
- Vous aident à organiser récoltes et analyse de données
- Vous permettent faire le pont entre variables et ou indicateurs isolés et un cadre théorique
- Note: Une technique populaire consiste à croiser 2 grilles
 - par ex: acteurs avec compétences/tâches
 - par ex: type de situation avec type de comportement

2. Exemples

2.1 Coûts et bénéfices du job-sharing

- Question posée dans un mémoire Idheap par Gabrielle Merz-Turkmani (1998):
- “Est-ce que le job-sharing au niveau management coût plus cher ?”

Voici un simple cadre d'analyse:

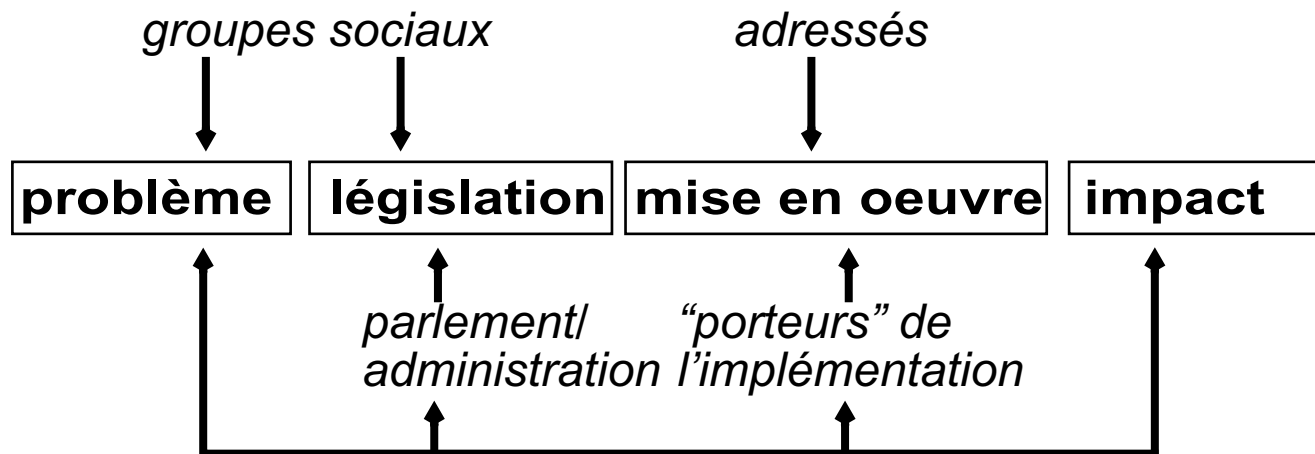


- Identifie clairement les ***composantes*** d'un modèle "coût-bénéfice"
- Postule implicitement ou explicitement des ***liens, causalités***, etc.
- Note: il manque une définition des coûts et bénéfices

2.2 Le modèle du “implémentation research”:

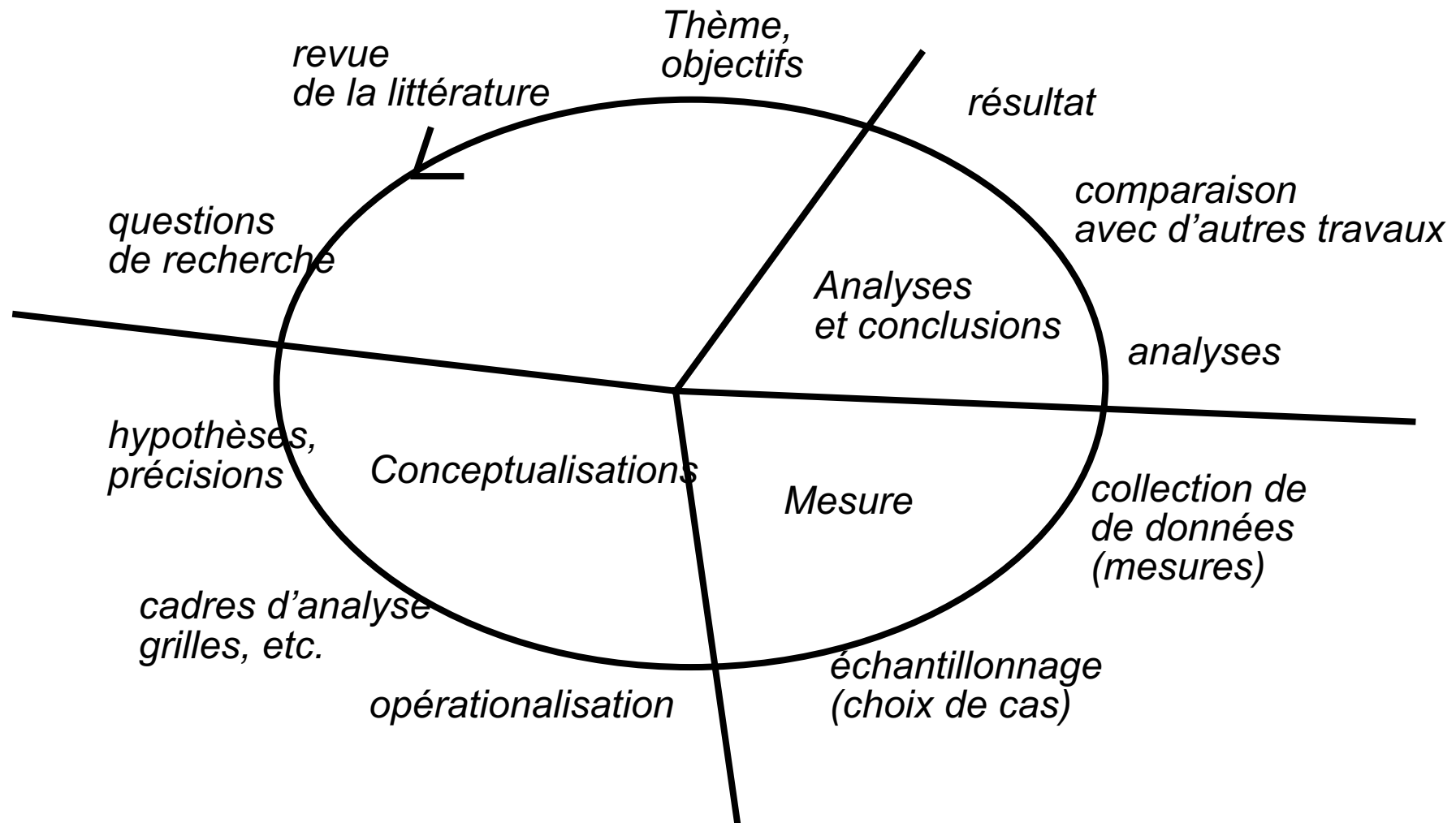
Véhicule une certaine conception du processus politique:

- Les différents acteurs interviennent tout le long du processus
- Problème, but et autres éléments sont modifiés en cours de route



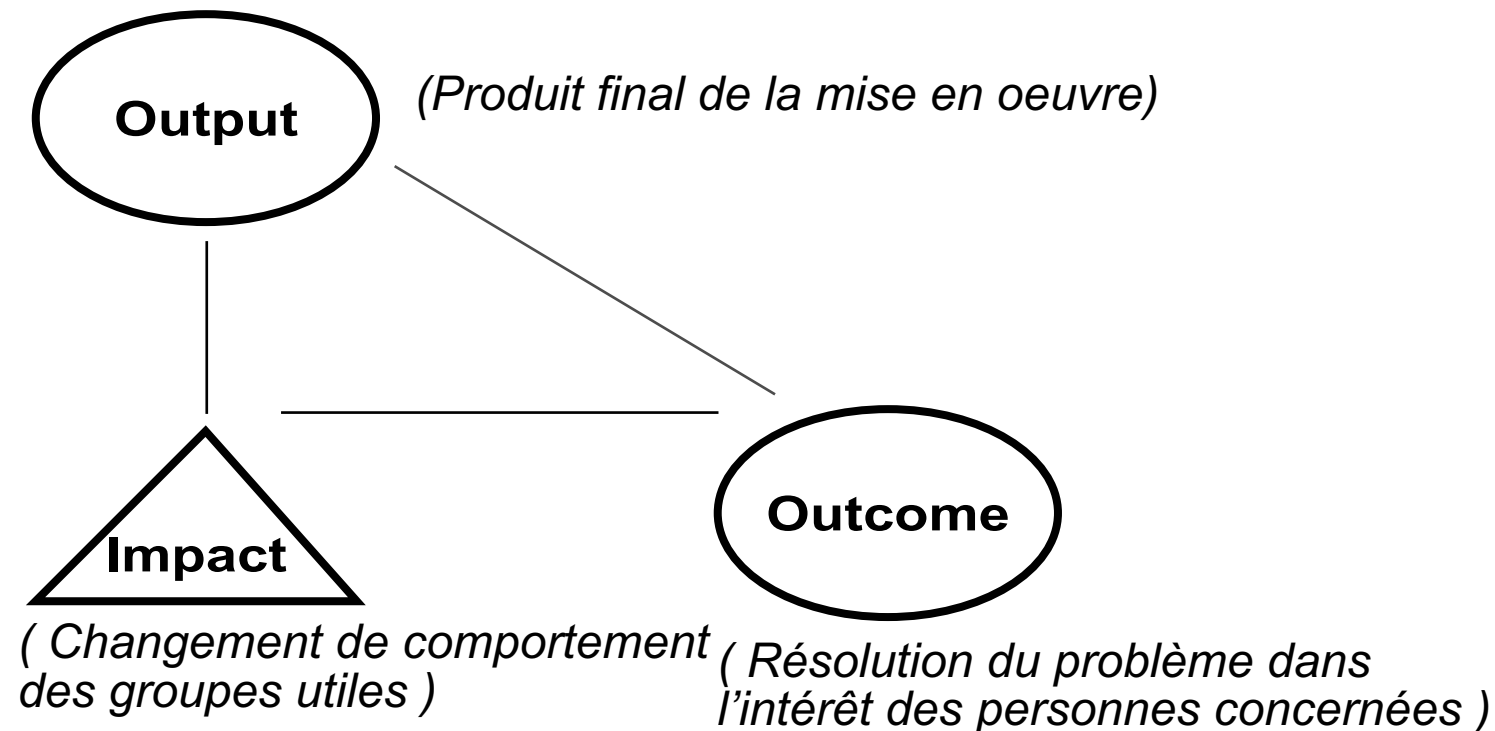
2.3 Un modèle linéaire de la recherche

- Note: Il s'agit d'un petit clin d'oeil vers ce cours qui forcément modélise aussi..



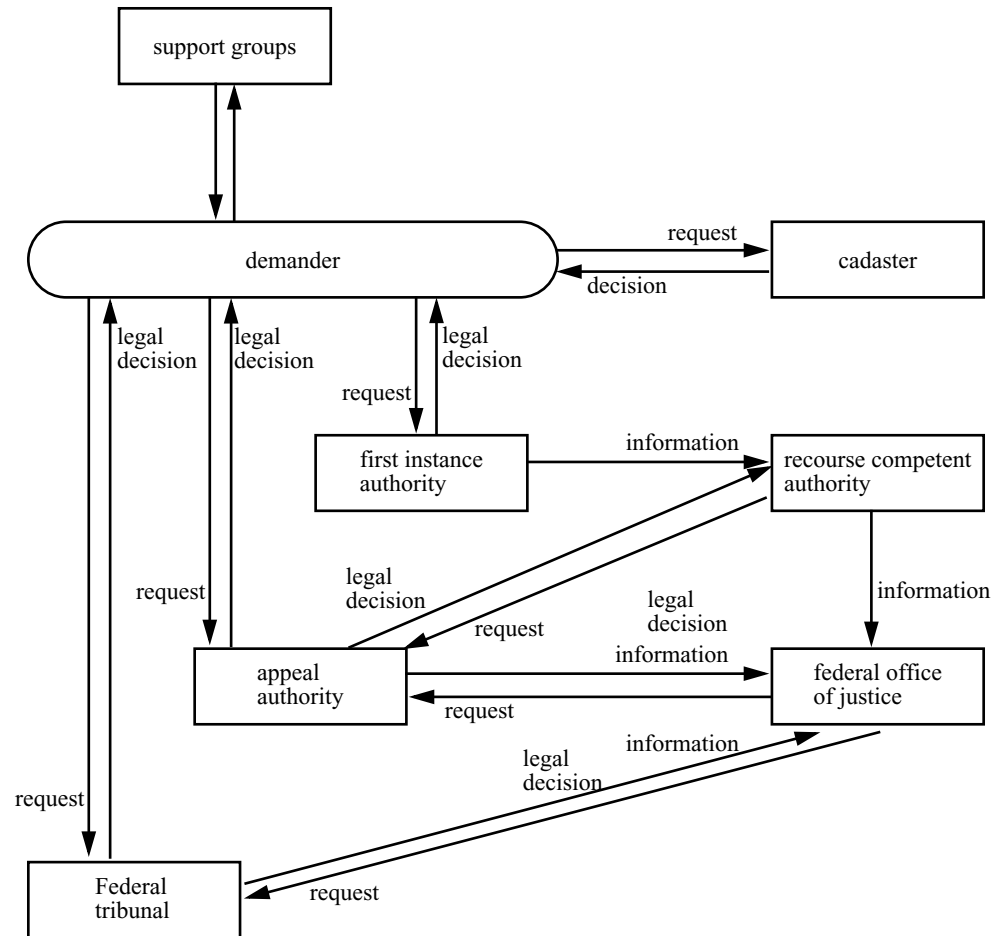
2.4 Définition des prestations

Définition des prestations au sens de produits finaux de mise en oeuvre d'une politique publique [Knoepfel, P. (1996) TQM et fédéralisme, Cahier de l'IDHEAP, 159, p 10]



- Ce schéma véhicule une vision claire de la notion de prestation: aux “groupes cibles” chers au NPM, il ajoute les “personnes concernées”

2.5 Visualisation de procédures formelles



2.6 Profil des compétences d'un manager (dimensions)

Emery, Y. (1997) Le centre d'évaluation pour managers publics, Cahier de l'IDHEAP 166, p9.

A. compétences personnelles:

1. introspection et apprentissage permanent
2. résistance aux tensions, énergie et ténacité

B. compétences intellectuelles:

3. pensée systémique, capacité d'analyse et de synthèse

C. compétences relationnelles:

4. leadership et de gestion de groupe
5. capacité d'écoute et de communication

D. compétences managériales:

6. attention à l'environnement et proactivité
7. entrepreneurship et esprit de décision
8. planification et controlling

Sur 4 pages l'auteur indique ensuite les sous-dimensions et ensuite comment les mesurer par des dispositifs expérimentaux variés....

2.7 Grille d'analyse de la gestion des subventions

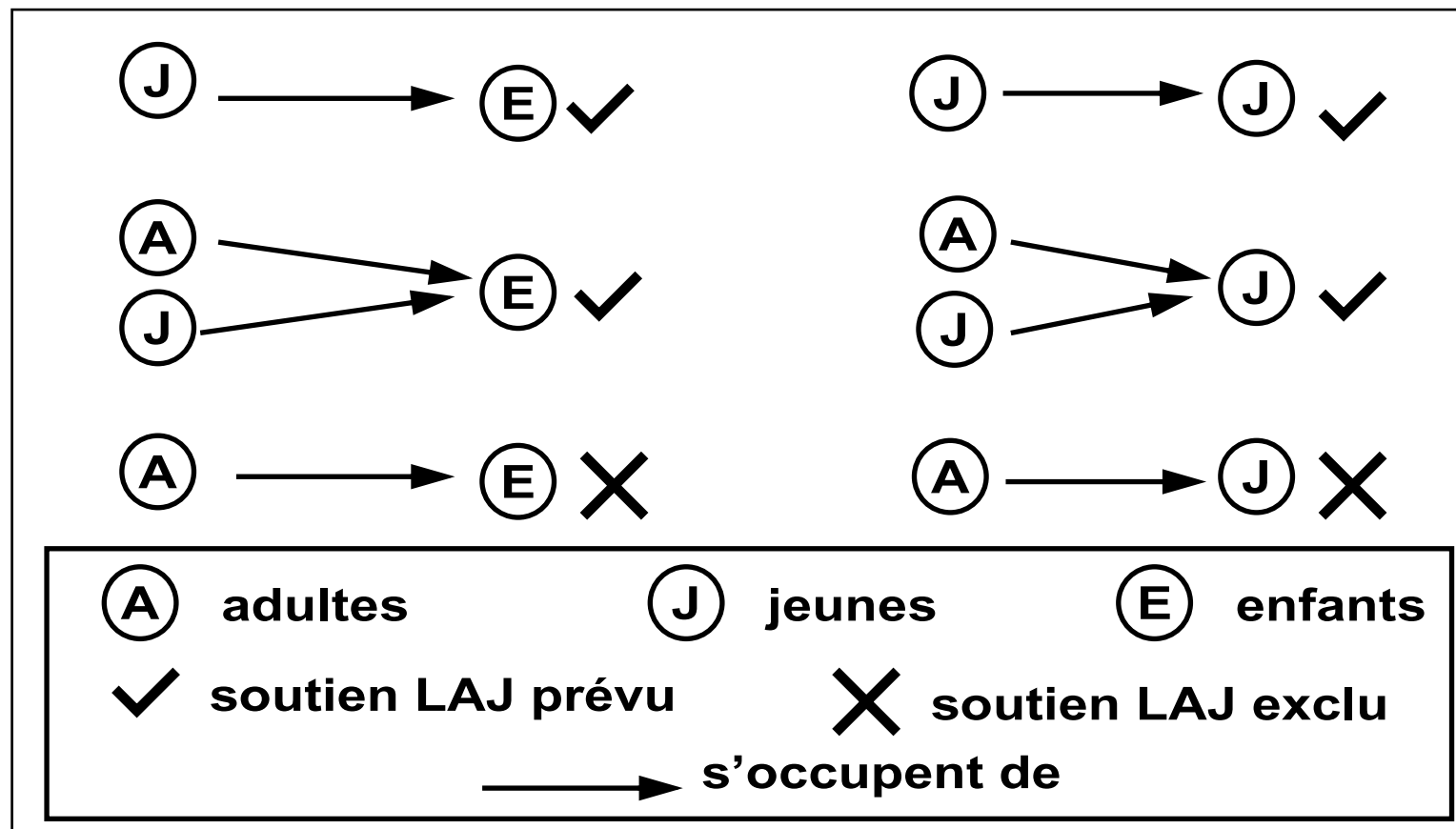
• Instruments de planification		
	programme de législature	présente les idées fortes de la législature,
	plan directeurs	fixe
	éléments de planification	déterminent avec précision l'offre de prestations au
	rapports sociaux	permettent
	système de gestion	permet de faire un radiographie
• Instruments de gestion au niveau opérationnel		
	budget	détermine quantitativement
	contrôle de gestion
	tableau de bord

- Cette grille peut ensuite être croisée avec les acteurs (selon le niveau hiérarchique: législatif, exécutif, département, services, institutions, parents,)
- Ensuite on peut déterminer qui fait quoi selon les textes (quel acteur intervient dans quel instrument)
- et ensuite on peut voir concrètement sur le terrain

2.8 Politiques cantonales de la jeunesse (grille d'analyse)

(Frossard, Stanislas, Emergence et développement des politiques cantonales de la jeunesse, Cahier de l'IDHEAP 202b/2003: p 26-28.)

A. Visualisation de définitions dans la Loi sur les activités de jeunesse (LAJ, 1987)



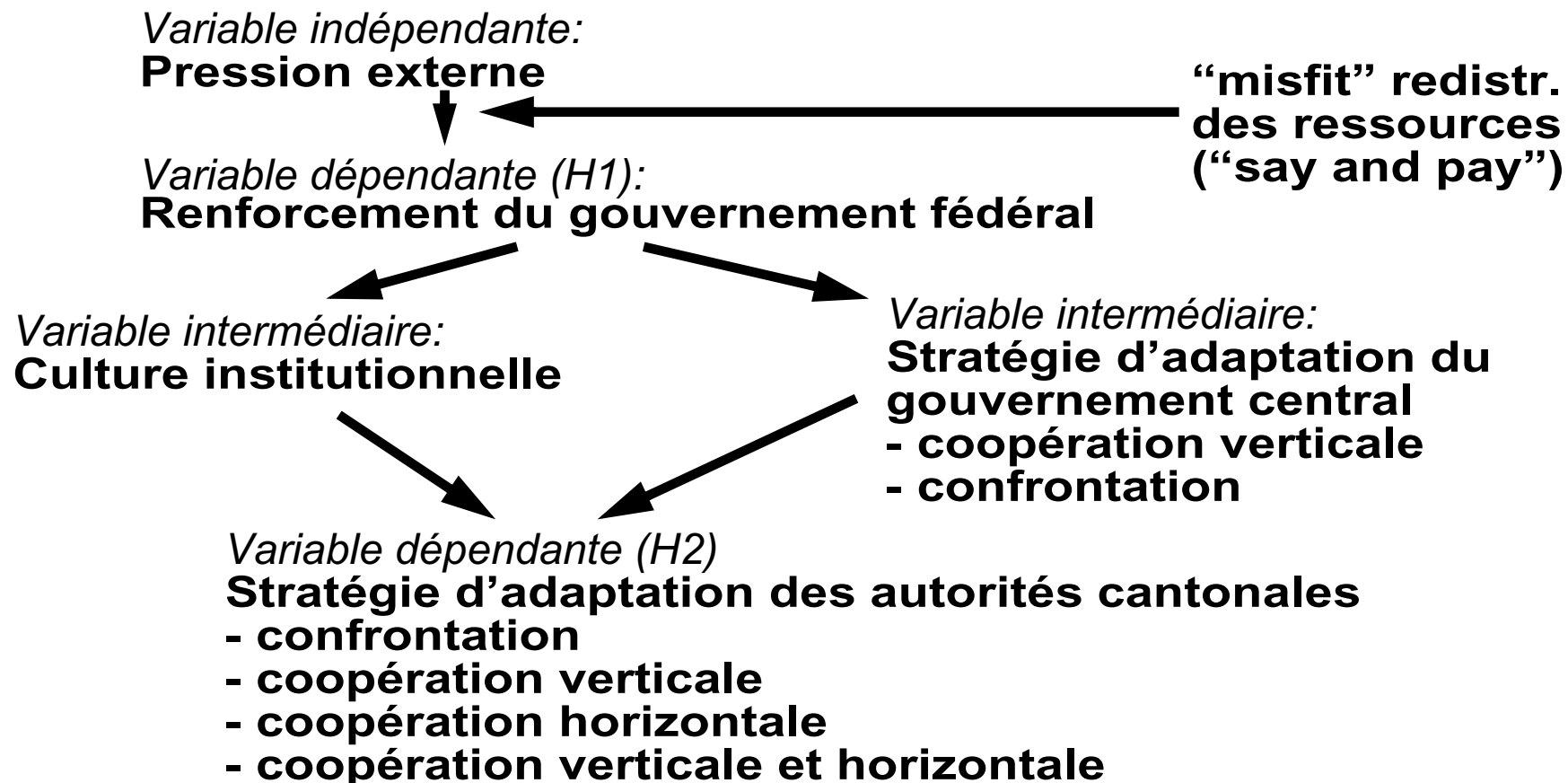
B. Grille d'analyse de politiques

- Les éléments suivants retenus pour examen cherchent à mettre en valeur ce qui distingue les politiques cantonales entre elles.
 1. Identification de l'organe cantonale chargé des questions de jeunesse
 2. Examen de l'existence d'une politique gouvernementale de la jeunesse
 3. Loi(s) spécifique(s) relative(s) à la jeunesse
 4. Mention de l'existence d'une commission sur les questions relatives à la jeunesse.
 5. Existence d'un organisme ou organe représentatif de la jeunesse
 6. Existence d'un Groupe de liaison des associations de jeunesse
 7. Encouragement des activités de jeunesse
 8. Autres prestations préventives et sociales
 9. Coordination des politiques communales
 10. Collaboration intercantonale
 11. Développement de la politique

2.9 Cadre d'analyse des relations entre Confédération et Cantons dans les processus de réforme

(Häusermann, Silja, Internationalisation des politiques publiques et mise en oeuvre fédéraliste, Cahier de l'IDHEAP 209 / 2003, p. 27)

“Ce cadre d'analyse nous permet de formuler des hypothèses sur le renforcement du gouvernement fédéral et sur la stratégie d'adaptation des cantons [.....]”



III Jugements

Menu:

“Plan de recherche = quoi + comment:” [2]

“Par anticipation: évaluation de votre mémoire” [3]

1. Plan de recherche = quoi + comment:

<u>Quoi?</u>	Une bonne question ! (problématique)	<ul style="list-style-type: none"> • “So what” ? “Qu’est-ce que cela apporte ?”, “Wa bringts ?”
	cadre(s) conceptuel(s) qui...	<ul style="list-style-type: none"> • relie votre recherche à une problématique plus large et générale, • structure le phénomène, • relie votre projet aux connaissances existantes (à la littérature) • ... et qui s’exprime de préférence avec un seul graphique
<u>Comment?</u>	Un design de recherche qui est ...	<ul style="list-style-type: none"> • systématique: montrer que votre design permet d’étudier la problématique (rien de plus, rien de moins !) • scientifique: précision d’une approche et des techniques qui seront utilisées. • flexible (suffisamment mais pas trop)
	Du réalisme ! Prouvez que vous avez ...	<ul style="list-style-type: none"> • le temps (faites un plan de travail) • accès aux données ! • les capacités de le faire
<u>Un tout!</u>	Une intégration	<ul style="list-style-type: none"> • un discours cohérent

(transparent déjà présenté, mais important)

2. Par anticipation: évaluation de votre mémoire

<u>Elément</u>	<u>Contenu</u>	<u>Evaluation</u>
<u>Identification du sujet</u>		
<u>Buts "sociaux"</u>	A qui/quoi sert votre recherche ?	<ul style="list-style-type: none"> • pas très important
<u>Problématique générale</u>	Définition claire de votre thématique et du résultat attendu	<ul style="list-style-type: none"> • nouveauté de la question • utilité scientifique et pratique • (portée et intégration dans un corps de connaissances)
<u>Questions détaillées</u>	précision de la problématique	<ul style="list-style-type: none"> • (pareil) + clarté
<u>Ressources</u>	temps, argent; qualification des participants	<ul style="list-style-type: none"> • modifie le jugement
<u>Le "research design"</u>		
<u>Cadre théorique</u>	Revue de la littérature	<ul style="list-style-type: none"> • utilité par rapport à la problématique • acceptation générale
<u>Approche générale</u>	Cadre méthodologique général	<ul style="list-style-type: none"> • utilité par rapport aux buts • comparaison (insertion dans un cadre plus large)

<u>Elément</u>	<u>Contenu</u>	<u>Evaluation</u>
<u>Conceptualisation</u>	“traduction” des questions détaillées en un langage plus opérationnel pour la recherche	<ul style="list-style-type: none"> • validité de construction
<u>Délimitations</u>	<ul style="list-style-type: none"> • sujets abordés et non-abordés 	<ul style="list-style-type: none"> • par rapport à la problématique • selon d'autres recherches
<u>Définitions</u>	<ul style="list-style-type: none"> • termes utilisés, surtout par rapport au références théoriques 	<ul style="list-style-type: none"> • clarté et références à la littérature
<u>méthode d'échantillonnage</u>	<ul style="list-style-type: none"> • sous-ensemble des cas (personnes, institutions, etc.) observés par rapport à la population mère 	<ul style="list-style-type: none"> • portée et donc indirectement: • validité externe, statistique et interne
<u>méthodes d'observation</u>	<ul style="list-style-type: none"> • techniques utilisées pour observer les cas (par exemple: sondage, entretiens, analyse de documents) 	<ul style="list-style-type: none"> • fiabilité • consistance (criterion val.) • écarts (“face validity”) • validité de construction
<u>méthodes d'analyse de données</u>	<ul style="list-style-type: none"> • analyse des observations (statistique, analyse de texte, etc.) 	<ul style="list-style-type: none"> • validité statistique et interne

<u>Elément</u>	<u>Contenu</u>	<u>Evaluation</u>
<u>méthodes de conclusion (logique de la réflexion)</u>	<ul style="list-style-type: none"> • mise en rapport des résultats bruts avec les questions de départ, votre problématique etc. • logique de votre raisonnement 	<ul style="list-style-type: none"> • validité (s) externes, internes et de construction • cohérence
<u>La partie empirique de la recherche</u>		
<u>Mesures</u>	<ul style="list-style-type: none"> • travail sur le terrain 	<u>plausibilité que vous avez fait ce que vous dites excuses (accès aux données, outils d'analyse disponibles) etc.</u>
<u>Analyse de données</u>	<ul style="list-style-type: none"> • dépouillement et analyse des données 	
<u>Conclusions générales</u>	<ul style="list-style-type: none"> • conclusions théoriques ou pratiques 	
<u>Présentation</u>		
<u>Objectifs et démarche</u> voir module IV	
<u>La recherche</u>		
<u>Conclusions</u>		

IV Check-listes

Menu

“Check-liste pour le plan de recherche” [2]

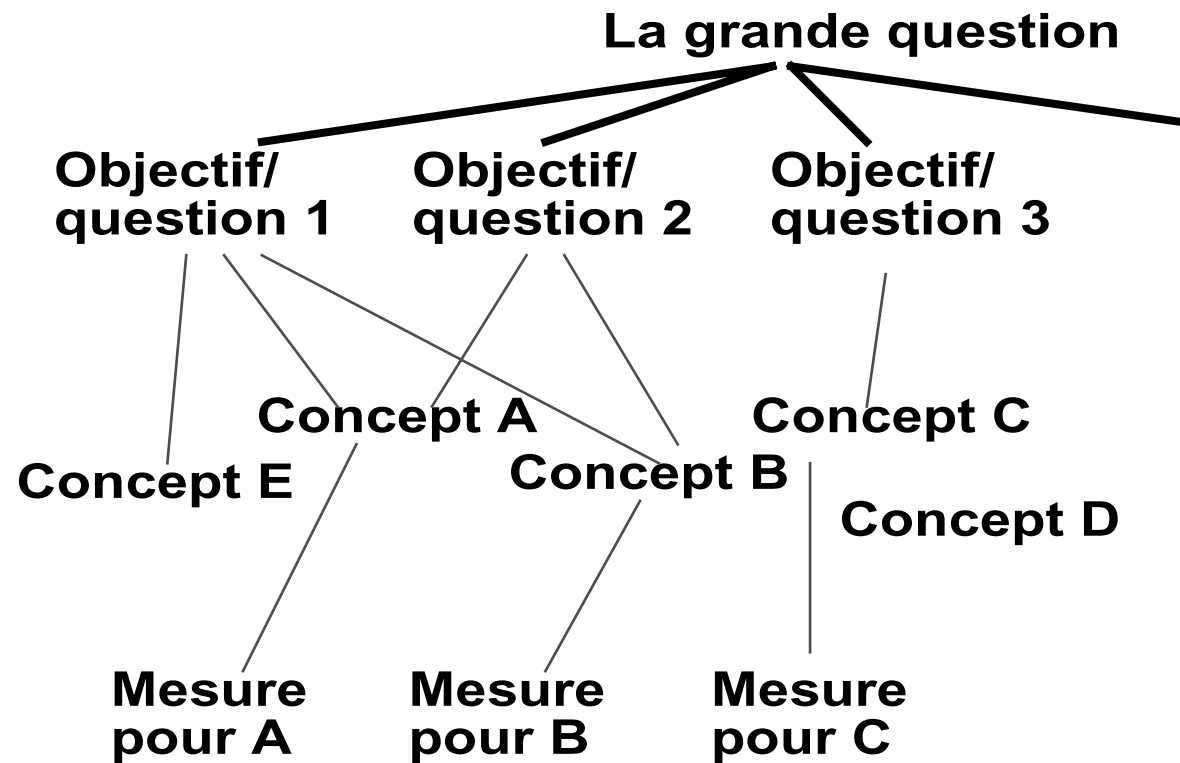
“Check-list opérationnalisation” [3]

1. Check-liste pour le plan de recherche

- Ceci n'est pas une table de matières pour le plan !!
 1. Définition claire des objectifs et des questions de recherche
 2. Choix des hypothèses (au cas échéant)
 3. Choix des délimitations
 4. Définitions (voir aussi cadres d'analyse)
 5. Choix de l'approche
 - Approche théorique (voir aussi cadre conceptuel)
 - Approche méthodologique
 6. Bilan théorique
 7. Cadre conceptuel et cadre d'analyse
 8. Récolte des données
 - entretiens, documents, sondages, etc.
 - échantillonnage
 - autres Sources d'information
 9. Analyse des données (méthodologie)
 10. Intégration (rapport entre données, théorie et questions de recherche)

2. Check-list opérationnalisation

- Etes-vous en mesure de faire un dessin comme ca:



Un sujet de recherche

Concepts
(évitez d'être flou)

Une idée sur les données

Estimer si c'est faisable, pourquoi E,C,D manquent

3. Les grandes questions simples pour un principe simple

1. Est-ce que j'ai un bon cadre d'analyse pour cartographier le phénomène ?
2. Est-ce que j'ai bien explicité mes questions de recherche ?
3. Est-ce que j'ai montré comment j'envisage de répondre à ces questions ?
(échantillonnage, mesures et techniques d'analyse)
4. Est-ce que j'ai bien vérifié qu'aucun élément de mon plan "flotte" dans l'air
(ceux qui ne servent à rien et ceux qui nécessitent un support)
5. Est-ce que c'est faisable

